5-C-24
EXP 317

INDICE

N° INTERNO	ARCHIVO	DOCUMENTO
315	5-C-22	Antecedentes referentes a puntos de vistas internacional y nacional de caracte estrictamente oficial durante el desarr llo y evolución de la crisis surgidas a partir de la recuperación de las Islas (02APR82) Anexo N° 12
316	5-C-23	"" "" "" "" Anexo N° 13
317	5-C-24	"" "" "" "" Anexo N° 14

C. O. A. C.
EXP. E. INTERNO Nº 0317

DOCUMENTO Nº 14
(del 29 al 31 de mayo)

C. O. A. C.
ARCHIVO Nº 5-C-24

LOS ANTECEDENTES QUE SE AGREGAN HACEN REFERENCIA A PUNTOS DE VISTA INTERNACIONALES Y NACIONALES DE CARACTER ESTRICTAMENTE OFICIAL DURANTE EL DESARROLLO Y EVOLUCION DE LA "*CRISIS SURGIDA A PARTIR DE LA RECUPERACION DE LAS ISLAS MALVINAS A PARTIR DEL 1º DE ABRIL DE 1982*"

CLASIFICADO

LA CRISIS SE HA TRANSFORMADO EN UN CONFLICTO ARMADO LOCALIZADO.

TRABAJO REALIZADO POR LA ESGN

[illegible]

FOLIO Nº 1

DOCUMENTO Nº 14

C.O.A.C.
EXP. E. INTE NO Nº 0317

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 5-C-24

CLASIFICADO

1 - ARGENTINA

2 - AMERICA DEL SUR

3 - AMERICA CENTRAL

4 - AMERICA DEL NORTE

5 - EUROPA

6 - AFRICA

7 - ASIA

8 - OCEANIA

9 - UNION SOVIETICA

10 - GRAN BRETAÑA

11 - APRECIACION

1

ARGENTINA

SABADO 29 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

FOLIO Nº 2

"ARGENTINA"

- Buenos Aires: Duros combates en Puerto DARWIN. Apoyo del TIAR a nuestro país.: Tropas argentinas desalojaron a efectivos enemigos; a la noche regresaron con refuerzos y atacaron Ganso Verde, donde continúan las acciones. Los países americanos condenaron a Gran Bretaña pese a las objeciones de EE.UU. (LA NACION).

- Buenos Aires: PEREZ DE CUELLAR; su gestión mediadora parece estar condenada al fracaso (LA NACION).

- Bahía Blanca: Las normas de oscurecimiento que regían en esta ciudad desde el més pasado fueron levantadas por decisión de la Junta de Defensa Civil que recomendó que se mantengan las medidas en vigencia destinadas al ahorro de energía (LA NACION).

- Buenos Aires: Viajan a la Habana delegados argentinos. Partieron anoche con destino a Nueva York cinco integrantes de la delegación argentina que participará en la reunión del Buró de Coordinación del Movimiento de Paises no Alineados, que comenzará hoy en la Habana, Cuba, y se prolongará durante una semana.
Son ellos el ministro José SANCHIS MUÑOZ, el consejero Luis CAPPAGLI y los secretarios Enrique de la TORRE, Raúl RICARDEZ y José María OLECHI, funcionarios de la Cancillería argentina En Nueva York se reunirán con otros miembros de la delegación que se hallan destacados en las Naciones Unidas, y luego proseguirán viaje a Cuba.
Ayer aún no se había decidido en el Palacio San Martín quién presidirá la delegación. Lo hará el canciller COSTA MENDEZ o el subsecretario de la cartera, Enrique ROS, esperándose una resolución en tal sentido (LA NACION).

- Buenos Aires: Líbranse acciones terrestres en la zona de Puerto Darwin. Fuerzas argentinas controlaron un primer avance de efectivos ingleses, transportados en helicópteros desde San Carlos, y ante nuevos intentos enemigos, la lucha proseguía esta madrugada (LA PRENSA) (Se agrega fotocopia)

- Buenos Aires: ~~Denunciase acuerdos~~ aéreos bilaterales. El Comando en Jefe de la Fuerza Aérea informó anoche que ha dispuesto "la inmediata denuncia de los acuerdos bilaterales de transporte aéreo suscriptos oportunamente con Gran Bretaña, Holanda, Alemania y Francia, con motivo de la agresión armada de la primera y de las medidas económicas adoptadas por las demás

...///2.-

Continúa Sábado 29 de Mayo de 1982 (Argentina)

contra la Argentina en el marco del Mercado Común Europeo. Asimismo "se ha dispuesto que se comunique la interrupción de los servicios de transporte aéreo que prestan las empresas aéreas designadas por Holanda, Alemania y Francia que se efectivizará dentro de los 30 días, produciéndose en igual término la interrupción de los servicios del transportador regional argentino, o con anterioridad, si así lo dispusiera cada uno de los países indicados" (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Más de 300.000 millones de pesos lleva recaudado el Fondo Patriótico. (LA PRENSA).

- Córdoba: El Papa viene a la Argentina en misión de paz, dijo PRIMATESTA (LA PRENSA).

- Santa Fé: Renunció a su cargo el Cónsul Alemán en Santa Fé. El cónsul honorario de Alemania occidental en Santa Fé, Carlos MEISSNER, comunicó al embajador de su país en la Argentina Dr. Paul VERBEEK, su decisión de renunciar al cargo y clausurar la oficina consular en esta capital a causa de la actitud tomada por el gobierno de Alemania Federal en el conflicto Malvinas (LA PRENSA).

DOMINGO 30 de Mayo de 1982

- Buenos Aires: A su regreso se reunió con el Presidente. (COSTA MENDEZ)
  A las 0.05 finalizó en la Casa de Gobierno la reunión del presidente de la Nación con el canciller COSTA MENDEZ y los integrantes del grupo Malvinas. las deliberaciones se habían iniciado 40 minutos antes.
  COSTA MENDEZ regresó de Washington en un vuelo especial de la línea áerea estatal, acompañado del general Héctor Norberto IGLESIAS, el contraalmirante Benito MOYA y el brigadier José MIRET.
  En Ezeiza fué recibido por el embajador Enrique ROS y las autoridades del aeropuerto y, al pasar junto al sector en que se hallaban ubicados los periodistas, manifestó que no iba a hacer declaraciones porque debía conversar con el presidente GALTIERI quien lo esperaba en la Casa de Gobierno"... Ante la insistencia de los hombres de prensa, expresó que podría reunirse con los periodistas quizá el lunes, y al retirarse señaló que traía "cosas muy positivas".
  Poco después de la llegada del canciller, emprendió viaje con destino a los Estados Unidos, el subsecretario de Relaciones Exteriores, embajador ROS. A la hora de su partida se desconocía el destino final del funcionario, que podría ser el de ponerse al frente de la representación argentina en la UN en la reunión de paises no alineados que se realizará en la Habana.
  (La Soberania. Madrid) "Resistiremos hasta que quede un último de

...///3.-

ESTADO MAYOR GRAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 4
C.A.C.

Continúa Domingo 30 de Mayo de 1982 (Argentina)

fensor", afirmó el canciller argentino, Nicanor COSTA MENDEZ, en declaraciones publicadas ayer por el diario madrileño YA.
Según COSTA MENDEZ, la Argentina "está dispuesta al entendimiento con los británicos negociando todo lo negociable...pero que quede bien entendido que hay un punto en el que no transamos: nuestra soberanía".
Luego dijo que las negociaciones podrían versar sobre el porvenir de los malvinenses, sobre las compañías con propiedades en las islas, sobre la futura explotación de las riquezas petroleras o mineras de la zona e incluso sobre la presencia de bases militares para el control del Atlántico Sur.
En este último punto, declaró que la Argentina daría "toda clases de facilidades, sin restricción alguna".
Finalmente, COSTA MENDEZ recalcó que, pese a todo ,su gobierno desea que "la relación entre ambos pueblos (británico y argentino) no se quiebre para siempre" (LA NACION).

- Buenos Aires: Regresó el Canciller COSTA MENDEZ.
El canciller, Nicanor COSTA MENDEZ regresó anoche al pais y sin hacer declaraciones al periodismo se dirigó inmediatamente en automóvil desde el aeropuerto de Ezeiza a la Casa de Gobierno, donde lo aguardaba el presidente de la Nación, Teniente General Leopoldo Fortunato GALTIERI, con quien estuvo reunido hasta poco después de medianoche
El titular de la cartera de exterior arribó en un vuelo especial minutos antes de las 22, procedente de los Estados Unidos tras participar de las reuniones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y de los cancilleres de la Organización de Estados Americanos. En la estación aérea fué recibido por el subsecretario de relaciones exteriores, Enrique ROS, quien minutos más tarde; viajó hacia los Estados Unidos.
Con COSTA MENDEZ también regresaron el jefe de gabinete del Palacio San Martin, embajador Gustavo FIGUEROA; el secretario general de la Presidencia de la Nación, general Héctor IGLESIAS; el titular de la Casa Militar, contraalmirante Roberto Benito MOYA y el secretario de planeamiento brigadier José MIRET.
Tras saludar brevemente al periodismo, COSTA MENDEZ se excusó de formular algún tipo de apreciaciones sobre su gestión, señalando que "antes tengo que saludar al presidente".
El canciller Nicanor COSTA MENDEZ estimó anoche que para lograr la paz en el Atlántico Sur "todavia hay mucho que negociar, mucho que discutir".
Los conceptos del titular del palacio San Martin fueron formulados anoche a Radio Rivadavia mientras volaba de regreso de los Estados Unidos.
"Desde luego - dijo COSTA MENDEZ - también hay mucho que resolver en el terreno militar donde deberán rechazarse las fuerzas británicas con la madurez y la capacidad del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea Argentina.
El titular del palacio San Martin consideró los resultados del via

Continúa Domingo 30 de Mayo de 1982 (Argentina)

je como "muy positivos y muy útiles", para la posición argentina en torno a las Malvinas.

"Creo que tenemos signos muy positivos, tales como la hermandad latinoamericana expresada muy concretamente y evidencias en el Consejo de Seguridad, donde la actitud de naciones que habían sido muy frias respecto a la Argentina el último 3 de abril, hoy apoyan calurosamente la posición de nuestro país," puntualizó COSTA MENDEZ.

El subsecretario de Relaciones Exteriores, Enrique ROS, viajó anoche a los Estados Unidos, reveló que su viaje a aquel país está relacionado con la misión intermediadora del titular de las Naciones Unidas, Javier PEREZ DE CUELLAR.

Consultado sobre su posible viaje a la capital cubana, expresó que "no estoy en condiciones de informar nada sobre eso".

ROS formuló declaraciones en el aeropuerto de Ezeiza, donde aguardaba la llegada del canciller COSTA MENDEZ y la partida de su propio vuelo que salió más tarde (LA PRENSA).-

- Buenos Aires: La Argentina es causa de justicia y libertad.
  El Ministro de Defensa, Dr. Amadeo FRUGOLI ,señaló que "mientras la flota colonialista nos siga agrediendo, nosotros seguiremos defendiéndonos como corresponde" (LA PRENSA).

- La Plata: El Embajador de Venezuela criticó la actitud de EE.UU.
  El embajador de Venezuela en nuestro país, Dr. Jorge DAGER, criticó la actitud de los Estados Unidos en el conflicto anglo-argentino y definió al secretario de estado Alexander HAIG como un "simple agente de los intereses de Gran Bretaña".
  El diplomático ofreció anoche una conferencia sobre las implicancias geopolíticas de la cuestión austral, en el Colegio de Abogados de esta ciudad. Previamente se presentó a la requisitoria periodistica.
  DAGER sostuvo que HAIG "no ha disimulado su condición de agente de los ingleses y ese rol, sabemos que lo interpreta muy bien, además de manipular a las agencias informativas que aseguran que los británicos vinieron a pasear al Atlántico Sur" (LA PRENSA).

LUNES 31 de Mayo de 1982

- Buenos Aires: Las acciones bélicas a lo largo de la jornada.
  (Se agrega fotocopia) (LA NACION).

- Buenos Aires: Censura a periodistas en Australia.
  La directora de la Radio Etinica 12-A de Sydney, Australia, expresó en una transmisión captada por una emisora local, que debido a reportajes "que hemos pasado" provenientes de la Argentina, "nos han censurado en tal forma que se me va a sacar del puesto".
  Manifestó, también que es importante que se dé a conocer al pueblo

Continúa Lunes 31 de Mayo de 1982 (Argentina)

argentino "lo que está ocurriendo en este país contra la libertad de prensa y contra la democracia". Agregó que se han prohibido pasar por sus radios "reportajes de la Argentina".
La Radio Etnica 12-A difunde programas para el servicio del inmigrante, contando con una audiencia de aproximadamente 70.000 personas de habla hispana. Los reportajes prohibidos ahora en Australia fueron recogidos de diarios y radios de la Argentina (LA NACION)

- Buenos Aires: "Nave insignia".
En fuentes navales se sostiene que últimamente el portaaviones Invincible operaba como buque insignia y que el almirante Sandy WOODWARD se había trasladado allí con su plana mayor.
En esa nave, además se desempeñaba como piloto de un helicóptero Sea King el principe Andres, hermano de Carlos, que es el principe heredero de la corona británica. Como se recordará, cuando llegó la fuerza de tareas del Reino Unido a las aguas del Atlántico Sur, el buque insignia de su flota era el portaaviones Hermes, el que actualmente se encontraría fuera de la zona de operaciones (LA NACION).

- BUENOS AIRES: COSTA MENDEZ informó ayer al Comité Militar.
Junto con el ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Dr. Nicanor COSTA MENDEZ, los tres integrantes del llamado "Grupo Malvinas" - el secretario de Planeamiento, Brigadier José MIRET; el secretario general de la Presidencia, General Héctor N. IGLESIAS y el jefe de la Casa Militar, contraalmirante Roberto Benito MOYA - y el jefe del Estado Mayor Conjunto Vicealmirante Leopoldo SUAREZ DEL CERRO, el Comité Militar mantuvo ayer una larga reunión en la sede del último de los organismos mencionados.
Iniciada alrededor de las 18.45, al constituirse en el lugar el Teniente General GALTIERI, el Almirante Jorge Isaac ANAYA y el Brigadier General Emilio LAMI DOZO, su duración se extendió hasta poco después de las 21.15. Si bien no se suministró información acerca de los temas que se abordaron, se descuenta que la deliberación estuvo dedicada esencialmente a una ampliación del informe que brindó anteayer el canciller a su regreso de los Estados Unidos, referido sin duda al curso que siguen las numerosas y complejas negociaciones diplomáticas iniciadas a raíz del conflicto planteado en el Atlántico Sur y a los logros de ayer en el plano militar.
Seguramente en esa tarea el doctor COSTA MENDEZ contó con la colaboración de los integrantes del Grupo Malvinas, también recientes viajeros al país del Norte.
El Teniente General ~~GALTIERI regresó~~ a la Casa de Gobierno a las 21.25.
Algo más de una hora permaneció el Presidente, al atardecer, en la Casa de Gobierno, antes de trasladarse al Estado Mayor Conjunto para la sesión del Comité Militar.
Hasta ese momento no se había hecho, durante la jornada, presente en su despacho. Se tiene entendido, de cualquier manera , que algu-

...///6.-

nas de las más altas autoridades nacionales participó de un almuerzo de trabajo en una residencia particular de San Fernando. También en el Ministerio del Interior se registró cierta actividad por la mañana, aunque no trascendieron pormenores. No hubo otro movimiento en dependencias de Balcarce 50 a lo largo del domingo. (LA NACION).

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 8

Masificación (de la "Mediocridad", "indiferencia"; "no sentir" la guerra o lo que es peor perder el sentido heroico de la vida, debe DECIARSE "LA LEY MARCIAL o "EMERGENCIA NACIONAL". La consigna es: "LA NACIÓN EN ARMAS" basta de "exitismo", futilidad, "pasarlo bien" mientras sangre argentina corre en el SUR.. Ello se consigue por "persuasión" caso contrario por PERCUSIÓN.. C.J.M. y C. PENAL. (Cap Florido)

El fútbol, la radio y la guerra

y otras estupideces más...

Por Patricio H. Randle

El fin de semana pasado hemos entrado de lleno en la guerra. Hasta ahora se trataba de acciones bélicas. Ahora es la guerra abierta. Ya no hay espacio para los eufemismos. Y si alguien estaba avergonzado de que la Argentina atacara (no que meramente se defendiera) porque ello alejaba las posibilidades de un cese del fuego y de una propuesta de paz, ya le ha llegado la hora de convencerse de que nuestra recuperación de las Malvinas no fue una jugada táctica sino que estaba inscripta en la estrategia de una guerra probable. Y esto hay que asumirlo.

Por el contrario, pareciera que buena parte de la población —claro que la que está más sometida a las directivas masificantes— no lo ha entendido así, este fin de semana, mientras las islas se tiñen de sangre de valientes. Valientes de ambos lados —esto no hay que ocultarlo— porque aparte de ser verdad, exalta aún más el valor de los nuestros. En lugar de haber aprovechado esta histórica situación —que a lo mejor no se repite— para hacer levantar la puntería de nuestra ciudadanía, más allá de la problemática cotidiana que a veces (no sin razón) consume todas sus energías, el fútbol, el espectáculo más abusivamente popular, ha dominado la jornada del domingo muy especialmente.

Entretanto, quien este fin de semana haya querido enterarse radialmente de qué pasaba en las Malvinas, qué ocurría con la guerra, habrá quedado desolado al comprobar que el dial, en toda su extensión de onda larga, estaba dedicado casi exclusivamente al fútbol o al automovilismo. Para enterarnos de algo respecto del teatro de operaciones (aunque fueran versiones deformantes pero que con cierta astucia se pueden desdoblar en verdades tentativas) hemos tenido que recurrir a la onda corta, a las emisoras extranjeras y hasta la misma BBC, cuyas mentiras ya estamos acostumbrados a desechar, dejándonos siquiera algunas pistas de la verdad. ¿Es esto plausible? ¿Es esto necesario? ¿No estaremos perdiendo una gran oportunidad para fortalecer el alma nacional?

La "subcultura" del fútbol

Entretanto, la "subcultura" del fútbol —que ha ido demasiado lejos en su acción masificante, incluso con apoyo oficial— se nos presenta como la antítesis de la cultura de la nacionalidad, como su enemigo interno ya que se ha entrometido hasta los pliegues mismos de nuestra bandera, como se vio en 1978. Decimos "subcultura" porque en verdad ya no queda nada del deporte original, ni siquiera del vistoso espectáculo: ahora está hipertrofiado en un mundo compuesto no sólo de partidos o incidencias del juego sino también de "pases" de jugadores, dificultades financieras de los clubes, elecciones de dirigentes y directores técnicos que opinan de política amparados por el carisma irresistible de su función. Y esto para no hablar de toda una jerga pedante que intenta explicar cosas irrelevantes o el uso de sinónimos rebuscados para referirse simplemente a la pelota o una simple jugada. ¡Exacto!

En nuestra búsqueda radial más de una vez (y esto durante todas estas semanas) nos hemos detenido ante una estación donde una voz cargada de dramatismo hablaba de "grave incidente"... aunque no se refería a un encuentro con las tropas enemigas sino a la barahúnda con que terminó el partido San Lorenzo y Morón. Así no es de extrañar que cada vez que oigamos referirse a "proyectiles" no prosiga una alusión a los Exocet sino a las botellas y naranjas que fueron arrojadas al campo de juego. Tampoco los "avances" serán de nuestros valientes soldados sino del "wing" que atrae la emoción desproporcionada de millones de espectadores y escuchas. Toda la "literatura" y el lenguaje futbolístico tiene necesariamente algo en común con la batalla. Lástima que en estos momentos sus alusiones nos resulten totalmente superfluas y hasta detestables.

La inoportunidad con que esta "subcultura" se mete en nuestros hogares en momentos tensos para la Nación pone de resalto, aún más, su deleznable naturaleza frente a preocupaciones más profundas y necesarias. Porque ha de saberse que hay una cosa para cada tiempo y hay ocasiones que no deben perderse. Esa ocasión es la presente. Mientras los bravos se baten es el momento de dar traslado de sus penurias, de su decisión, de su entusiasmo victorioso, a toda la población alejada del teatro de las operaciones. El pueblo necesita compartir la guerra porque esos sentimientos lo ennoblecerán. Y estos sentimientos no se presentan con tanta vitalidad a cada rato. Es inútil hablar de la patria en tiempos de paz con rutinaria voz engolada y poner sordina a toda emocionada solidaridad precisamente en la ocasión en que se está jugando la suerte de todos.

La psicología militar

Hay quienes afirman que la psicología militar aconseja mantener estos largos silencios y rellenarlos con fútbol o cualquier otra manifestación que, habida cuenta de la gravedad de la circunstancia, resulta degradante. La palabra parece fuerte pero es exacta. Degrada todo lo que no exalta, porque en la guerra no hay lugar para la neutralidad, la indiferencia, ni la asepsia que mina a la nacionalidad.

Lo que sucede con esa supuesta psicología es que está descolgada de la filosofía y por ende se la maneja muchas veces desaprensivamente como si fuese un compuesto de recetas, reflejos y "test". Si estuviese entroncada en la filosofía sería una psicología realista, nutrida en esencias metafísicas según las cuales es posible deducir que lo que está ocurriendo es sencillamente que se pierde una estupenda oportunidad para que el pueblo argentino se compadezca de nuestros soldados (no en el sentido vulgar y falsamente paternalista del término) sino como lo que genuinamente significa: "padecer juntos". Ese padecimiento compartido es el que estrechará las filas entre los argentinos y no las declaraciones fatuas de los políticos de ocasión o de los sindicalistas que representan sólo trenzas de intereses de la dirigencia.

Entre quienes sostienen la tesis opuesta, o sea la de que a la retaguardia no hay que darle una participación más que pasiva y demorada, no se les debe haber pasado por la cabeza siquiera que si sufriéramos un duro revés (¡Dios no lo permita!) toda esa masa amorfa a la cual la guerra no le ha pedido ni siquiera el sacrificio de perder una "fecha" de fútbol, se sentirá totalmente desvinculada de responsabilidad y ahondará sus distancias para con las Fuerzas Armadas, enrostrándoles por entero —llegado el caso— la responsabilidad de una derrota.

Y si triunfamos, como es lícito esperar, ¿este triunfo será radicalmente distinto al del equipo argentino de fútbol en el Mundial? Nada hace presagiarlo, mientras las poderosas usinas de información no sean aprovechadas en ilustrarnos acerca de las características de la guerra que sin necesidad de tocar puntos reservados a la estrategia o secretos operativos tienen un formidable arsenal de interesantes datos sobre armamentos, sobre acciones bélicas recientes que sirven de glosa a las acciones presentes, anécdotas inclusive que contribuyen a ambientarnos mejor con lo que está sucediendo dramáticamente, mientras la ciudadanía se adormece entre silencios sobre lo real y atronadores gritos relativos a un simple gol que lo distrae de los más nobles afanes de la Nación.

Si gobernar es enseñar en tiempos de paz, también lo debe ser en tiempos de guerra y con mayor urgencia. Magistratura viene de maestro. El país está ávido de aprender. Este es el momento de enseñarle, de ennoblecerlo con el sacrificio, para que, de paso, olvide que hasta ahora sólo le hablan al oído los demagogos que sólo le ofrecen soluciones fáciles. Hay que hacer que ningún sacrificio deje de legarnos un mensaje de enseñanza, si no, para qué sirve la guerra?

Si de esta lucha no emerge una Argentina más virtuosa, de nada nos valdrá incorporar algunos kilómetros más de territorio.

Una premonición de Alfredo L. Palacios

En su histórica intervención en el Senado de la Nación, en 1934, en defensa de nuestro derecho sobre el archipiélago malvinero, el doctor Alfredo L. Palacios recordaba que ya en la sesión del Parlamento británico del 25 de julio de 1848, William Molesworth, al discutirse el presupuesto de gastos de las colonias pronunció las siguientes palabras, según lo refiere el "Morning Chronicle", de Londres, del 27 de julio de ese año abogando por la devolución lisa y llana del archipiélago: "Las miserables islas Malvinas, donde no se da trigo, donde no crecen árboles; islas batidas por todos los vientos, que desde 1841 nos han costado nada menos que 45.000 libras esterlinas, sin retorno de ninguna clase, sin beneficio alguno. Decididamente, soy del parecer que esa inútil posesión se devuelva, desde luego, al gobierno de Buenos Aires, que justamente la reclama".

Cuál sería, nos preguntamos, la opinión de este miembro de los Comunes, ante los 2.000 millones de dólares que ya le viene costando al canciller del Exchequer la movilización de la "task force", sin contar los muchos centenares de vidas británicas perdidas hasta el momento, los navíos hundidos o gravísimamente dañados y los aviones y helicópteros abatidos por las fuerzas argentinas en una operación naval que mereciera del secretario general de la OTAN, Joseph Luns, el lapidario juicio en el sentido que la situación de la flota inglesa en las Malvinas "es lamentable".

Proféticamente el recordado tribuno socialista manifestaba en aquella oportunidad en relación con la actitud inglesa: "¿Devolver? ¿Podemos esperar que el más fuerte y poderoso de los imperios, reconozca la justicia de los que careciendo de fuerza están amparados sólo por el derecho? Yo lo deseo fervorosamente, pero si eso no sucede, sé que también los imperios están sometidos a la ley de la curva de una parábola, y tengo, por otra parte, una fe inmensa en los destinos superiores de nuestro pueblo".

LA PRENSA

Servicios Públicos Gratuitos

Biblioteca

Rivadavia 576. De lunes a viernes, de 14 a 21.

Consultorio Médico

Medicina interna: Doctor Alfredo V. Di Ció *martes* a las 10.30. Dr. Santiago Martino, *lunes y viernes*, a las 11.

Cirugía general: Doctor Celestino J. Lebrón, *miércoles*, a las 16. Doctor Luis Santiago Martino, *viernes*, a las 11.

Traumatología: Doctor Alejandro Dussaut, *martes*, a las 17.

Oftalmología: Doctor Gustavo Raúl Piantoni, *viernes*, a las 12.

Otorrinolaringología: Doctor Raúl M. Rellán, *martes* a las 12.

Dermatosifilografía: Doctor Angel Quarantá, *viernes*, a las 16.

Pediatría: Doctora Olga Ramos de Groba, *miércoles*, a las 13.

Odontología: Doctor Alejandro Rodolfo Battaglia, *lunes*, a las 10.

Consultorio Jurídico

Lunes: a las 9, Dr. Simón Abecassis. A las 14.30, Dr. Horacio Tomás Aracama.

Martes: a las 9.30, Dr. Jorge Buitrago.

Miércoles: a las 14.30, Dres. José A. Abuín y Horacio Tomás Aracama.

Jueves: a las 9.30, Dr. Jorge Buitrago.

Viernes: a las 9, Dr. Simón Abecassis. A las 14.30, Dr. José A. Abuín.

Las personas que lo prefieran podrán también formular sus consultas por correspondencia, suministrando datos precisos y concretos del caso que se plantea. Las cartas no deben adjuntar ningún documento original. Se advierte que el consultorio no patrocina juicios ni tampoco gestiones administrativas.

CONSULTAS — Unico requisito: retirar un número en la mesa de entradas, Rivadavia 576, planta baja, desde las 3 hasta media hora antes del comienzo de la atención del profesional que se desee consultar.

A B C D E F G H I J 1 2

Lo peor pregunta que puede hacerle un hijo a su padre es este: Papá ¿qué hiciste vos en la GUERRA?....., y el padre tenga que bajar la vista — ¡Cuidado con ello!

C. O. A. C.

Líbranse acciones terrestres en la zona de Puerto Darwin

Fuerzas argentinas controlaron un primer avance de efectivos ingleses, trasportados en helicópteros desde San Carlos, y ante nuevos intentos enemigos, la lucha proseguía esta madrugada

Prolongados combates se libraron ayer y continuaban en la madrugada de hoy, entre los efectivos desembarcados por los británicos en la bahía de San Carlos y tropas del Ejército Argentino, que mantenían el control sobre la zona.

El desplazamiento británico desde la cabecera de playa, comenzó en las primeras horas de la noche del jueves y los primeros combates con la defensa argentina se libraron en la madrugada de ayer, iniciándose con el amanecer un contraataque aéreo con intervención de aviones Pucará de la Fuerza Aérea y Aermacchi, de la Aviación Naval.

El primer avance británico fue rechazado a las 10, retirándose las fuerzas colonialistas hasta posiciones de retaguardia, pero en horas de la tarde se produjo un nuevo avance que era repelido por fuerzas propias, en la zona adyacente a Puerto Darwin.

Una fragata, que cañoneó durante la madrugada de ayer Puerto Darwin, resultó seriamente averiada por efecto del ataque de la aviación argentina.

El avance enemigo

Desde la cabecera de playa de la bahía de San Carlos, los efectivos británicos comenzaron su desplazamiento hacia el área de Puerto Darwin a bordo de helicópteros en el anochecer del jueves, para ocupar posiciones al norte de su objetivo en la madrugada de ayer.

Una fragata del Reino Unido, se había acercado durante el anochecer hasta la bahía Ruiz Puente, iniciando un cañoneo de perturbación sobre Puerto Darwin, donde se supone estaría la mayor parte de los efectivos de defensa.

Al amanecer, comenzó el ataque terrestre de los británicos sobre las tropas de avanzada argentinas, que iniciaron una retirada al tiempo que repelían el avance, informándose del despliegue de fuerzas enemigas para informar a la retaguardia, donde esperaba el grueso de los efectivos de defensa.

A las 9.30, los británicos habían avanzado hasta las posiciones que dominaban antes las avanzadas de infantería argentinas y media hora después, dio comienzo el contraataque.

El contraataque

Desde el amanecer, la aviación argentina comenzó su ataque contra los buques de la flota de tareas británica, silenciando las baterías que hostigaban desde la noche las zonas en las que suponían se hallaban desplegadas las tropas argentinas.

Estos ataques no se limitaron a la fragata desplazada a la bahía Ruiz Puente, sino que alcanzaron a

(Cont. pág. 6, col. 1)

Combátese en Puerto Darwin

(Viene de la pág. 1, col. 2)

otras naves de apoyo ubicadas al norte de esa ubicación y produjeron daños considerables, ya que en el resto del día no hubo más cañoneos.

Al tiempo que se desarrollaba el ataque aéreo, la infantería argentina descargó sobre las avanzadas inglesas una violenta carga, utilizando armas automáticas y morteros y con el apoyo de la artillería, que inició un continuo cañoneo sobre las posiciones de los "royal marines".

Se informó que así como los británicos utilizaron tropas de élite, la infantería argentina estuvo compuesta por los más aguerridos componentes del arma que obligaron a retroceder al enemigo hacia el norte, para buscar refugio en los contrafrentes de las elevaciones, intentando una resistencia y dejando numeroso material y bajas en el camino hacia la retaguardia.

El combate continuó durante toda la jornada con efectivos terrestres, apoyados con helicópteros artillados que ametrallaban y bombardeaban a los enemigos en fuga.

La participación aérea

Los aparatos que participaron en las acciones libradas ayer para desalojar a los incursores de la zona de Puerto Darwin, fueron Pucará de la Fuerza Aérea y Aermacchi de la aviación naval.

Según nuestras fuentes, los aparatos despegaron al alba con la misión de bombardear las posiciones terrestres, así como a las naves enemigas. Los buques, al recibir el ataque aéreo iniciaron la retirada en tanto los aviones argentinos concentraban su acción sobre los efectivos terrestres, descargando baterías de cohetes, bombas y fuego de ametralladoras.

Durante estas operaciones fueron destruidos dos helicópteros británicos que evolucionaban en la zona de operaciones, según los primeros informes que pudimos recoger, que más tarde fueron confirmados por el comunicado 103 del Estado Mayor Conjunto.

Nuevo ataque

Los paracaidistas británicos que habían sido rechazados, reiniciaron posteriormente el ataque, trasportados por helicópteros "Sea King".

De acuerdo con estimaciones de fuentes militares, el encargado de esa nueva ofensiva podía ser un batallón —integrado, generalmente, por entre 800 y 1.000 hombres—, cuyos desplazamientos son muy veloces, por la capacidad de movilidad de las referidas aeronaves que, además, trasportan 20 combatientes por vez.

Según se estima —hay informaciones y decisiones que sólo manejan quienes dirigen las operaciones en el lugar de los combates—, en la zona de Puerto Darwin no existía una gran concentración de tropas argentinas.

En las primeras horas de anoche se pudo saber que se seguía combatiendo entre Puerto Darwin y Goose Green —Ganso Verde— separados por unos 3 kilómetros, donde hay una pista de aterrizaje de césped.

Al parecer la acción de las tropas aerotrasportadas enemigas se encontraba entre las previsiones que hacían los mandos propios, y con respecto a las posibilidades de evolución de las maniobras de esos grupos especiales británicos, se indicó que pueden intentar consolidar su avance, infiltrar tropas en la profundidad del dispositivo argentino, o tender un frente paralelo a la costa, en sentido norte-sur, y fortificarlo.

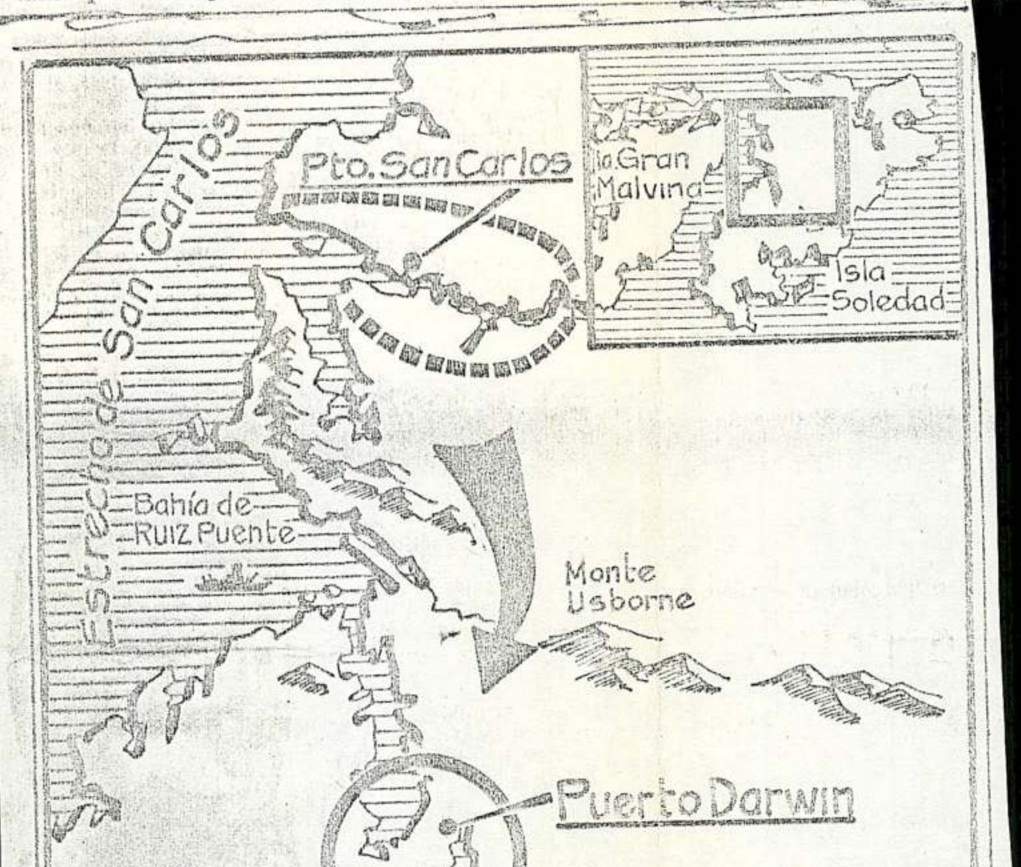
Asimismo, se señaló que las tropas propias cuentan con iguales probabilidades, y se remarcó que la punta de avance de las fuerzas británicas también significa que en parte —por lo menos— dejan descubierta la retaguardia.

No se descartaba la posibilidad de que los paracaidistas utilicen en sus despliegues vehículos blindados ligeros, aunque no existía certeza.

Por la noche

La situación por la noche, según se aseveró, era que en la zona comprendida entre Puerto Darwin y Ganso Verde se producían fuertes enfrentamientos de infantería, con el apoyo de sus grupos de artillería.

El lugar de la acción dista unos 80 kilómetros de Puerto Argentino, donde se encuentra la mayor fortificación argentina.



La flecha indica la dirección del desplazamiento de las tropas británicas sobre la zona de Puerto Darwin, desde la cabecera de playa en San Carlos. El círculo señala el lugar donde se efectuaban anoche los combates entre fuerzas enemigas y propias, que se hacían más intensos en las cercanías de Goose Green (Ganso Verde). En la bahía Ruiz Puente, una fragata inglesa cañoneó previamente la zona de los encuentros y fue atacada por la aviación argentina. En el extremo superior derecho, la ubicación del lugar dentro de las Malvinas

FOLIO Nº 9
C. O. A. C.

Un héroe

Casi 2000 kilómetros de playas, acantilados, caletas, fiordos y accesos salpicados de rocas constituyen la costa del archipiélago malvinense que las tropas del Ejército Argentino custodiaban día y noche a la espera del desembarco de los efectivos británicos.

Después de tres semanas de acciones exploratorias, maniobras de ablandamiento, bombardeos y cañoneos, el comandante enemigo decidió el lugar: puerto San Carlos, en la boca del estrecho del mismo nombre y en la orilla opuesta a la que está asentado Puerto Argentino.

A ese lugar llegó el 16 de mayo un grupo de soldados argentinos con equipos de comunicaciones y de apoyo al mando del teniente primero Carlos Daniel Esteban. Su misión era realizar una serie de actividades de exploración y seguridad. El joven oficial, de 26 años, nacido en Mercedes, San Luis, dispuso de los escasos efectivos que tenía para cumplir con lo ordenado por la superioridad.

El desembarco

Sus jefes lo conocían por su capacidad y dedicación, cualidades que ya había expuesto en los años de estudio en el Colegio Militar de la Nación y que le valieron ocupar el segundo lugar en orden de méritos en la promoción 1974.

A las 5.30 del 21 las medidas adoptadas por Esteban dieron resultado positivo. Sus hombres estaban observando la irrupción de una importante formación naval enemiga compuesta por ocho buques. La elevación en que se encontraban empezó a ser bombardeada, en tanto las tropas de desembarco se lanzaban sobre la playa.

¿Qué papel podía desempeñar allí esa pequeña fuerza ante un desembarco masivo de efectivos sustancialmente muy superior en número y en poder de fuego? Su obligación era concretar el primer contacto con el enemigo para conocer el carácter de la operación, alertar a la propia fuerza para adoptar las contramedidas, retardar en lo posible el avance y proporcionar seguridad al dispositivo defensivo.

La defensa

El teniente 1º Esteban impartió rápidamente las órdenes y se inició el primer combate terrestre. Por primera vez se le podía ver la cara al invasor. Con maniobras efectivas logró infiltrar algunos hombres dentro del dispositivo enemigo y los enfrentó con denuedo. Pero las tropas británicas reaccionaron con ataques de helicópteros que abrieron fuego graneado, en tanto varias unidades se desplazaban con la intención de copar a los defensores.

El problema de Esteban consistía en no quedar aferrado al terreno por los embates aéreos, porque en ese caso sus hombres serían aniquilados. Nuevas órdenes y nuevas maniobras en una acción combinada de ataque y defensa le permitieron superar la difícil circunstancia. Alto espíritu de lucha, eficiente formación y excelente conducción se conjugaron para que así ocurriese.

Poco después, el teniente 1º Esteban irradió el siguiente parte de combate dirigido a sus superiores: "La fracción de nuestra unidad que se encontraba destacada en la zona norte de San Carlos consiguió retirarse y producir los siguientes daños y bajas al enemigo: 2 helicópteros Sea King destruidos y sus tripulaciones con un solo sobreviviente; 2 helicópteros seriamente dañados; varios infantes marinos ingleses muertos. Los elementos propios sin novedad hasta el momento."

FOLIO Nº 10

Los comunicados

Durante la jornada de ayer, el Estado Mayor Conjunto difundió los comunicados que siguen a las horas que en cada caso se indican:

Comunicado Nº 100 (10.15 hs.)

"El Estado Mayor Conjunto comunica, que oportunamente requirió de la ciudadanía que toda contribución de bienes al esfuerzo de consolidar la soberanía argentina en las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, fuera canalizada en efectivo a través del Fondo Patriótico.

"La comunidad argentina se ha manifestado una vez más solidariamente cohesionada en torno a los grandes objetivos nacionales, buscando canales de participación activa en el conflicto con Gran Bretaña entre los cuales se ha destacado el de reunir y donar elementos que puedan servir a las tropas destacadas en Malvinas.

"Este hecho, tal como se ha informado por diversos medios, ha provocado el almacenamiento de gran cantidad de materiales, de los cuales algunos ítems han resultado de gran utilidad a la logística militar pero, otros, por diversos motivos, resultan imposible de ser utilizados en forma inmediata.

"Por lo expuesto, se considera imprescindible proceder en el futuro de acuerdo al siguiente concepto:

1. Las contribuciones al esfuerzo bélico deben canalizarse en efectivo a través del Fondo Patriótico.
2. Las necesidades de bienes serán determinadas y solicitadas a la ciudadanía por el Estado Mayor Conjunto, pudiendo este canalizar su recolección a través de instituciones, las que serán expresamente autorizadas.
3. Los medios de comunicación social no podrán implementar campañas que promuevan donaciones, más allá de lo expuesto en 1 y 2".

Comunicado Nº 101 (12.20 hs.)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que en el día de la fecha, 28 de mayo de 1982, se han registrado novedades en el área de Puerto Darwin.

"Esta zona fue sometida a fuego naval durante la noche y en las primeras horas de hoy el enemigo inició acciones terrestres ofensivas sobre la misma".

Comunicado Nº 102 (17.50 hs.)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que durante la noche del día 27 de mayo y 7 de la madrugada de hoy, 28 de mayo de 1982, el enemigo concentró un ataque sobre Puerto Darwin con efectivos helitrasportados desde San Carlos, apoyado por su aviación y el bombardeo de varias fragatas.

"A partir de las 10 horas, comenzó el contraataque argentino, donde la aviación propia anuló el fuego de las naves inglesas y tropas del Ejército apoyadas por aviones hicieron retroceder al enemigo, recuperando totalmente el terreno, controlando la situación táctica y obligándolo a replegarse hacia el norte.

"Las acciones continúan al presente".

Comunicado Nº 103 (21.30 hs.)

"El Estado Mayor Conjunto comunica ~~que como~~ consecuencia de las acciones desarrolladas en el día de la fecha, 28 de mayo de 1982, en el área de Darwin y por la acción de la aviación propia, el enemigo habría sufrido las siguientes pérdidas y|o averías:

"Dos helicópteros derribados.

"Un buque tipo fragata".

Comunicado Nº 104 (22.40 hs.)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que las tropas inglesas que fueron desalojadas por fuerzas propias del istmo donde se encuentra Darwin, durante la mañana y parte de la tarde del día de la fecha, 28 de mayo de 1982, iniciaron, en base a refuerzos helitrasportados recibidos desde la cabecera de playa de San Carlos, una nueva ofensiva.

"El centro de la misma fue establecido en la zona de Ganso Verde, punto situado en el itsmo mencionado precedentemente.

"Las acciones bélicas continúan desarrollándose al presente, en el área de referencia".

FOLIO Nº 11

El Rotary Club condena la agresión británica

Comentario: se definieron Tarde.. La Sede Central está en Chicago!

El rotarismo argentino ha formulado una declaración a la opinión pública en la que expresa que ante la agresión por Gran Bretaña y la actitud del gobierno de los Estados Unidos, el que luego de haberse declarado amigo común de ambos países, se pronuncia después en favor de Gran Bretaña, aplicando sanciones a nuestro país, se provoca una profunda y justificada indignación del pueblo argentino.

"Que ante ese hecho incalificable, los gobernadores de Rotary Internacional, actuale y propuestos, con jurisdicción sobre los clubes localizados en la Argentina, reunidos en sesión especial, por unanimidad resuelven: 1) Reiterar las declaraciones efectuadas por los rotarios argentinos expresando su total solidaridad con lo actuado en nombre del pueblo por el gobierno de la Nación y destacar, muy especialmente, la abnegación y sacrificio de sus Fuerzas Armadas.

"2) Proclamar públicamente que la recuperación de las Malvinas para la Argentina responde a una justa causa.

"3) Apoyar la amplia y generosa ayuda material que a esa causa vienen prestando los rotarios argentinos, como asimismo la importante campaña de esclarecimiento en los demás clubes rotarios del mundo.

"4) Instar a los rotarios, sus esposas, jóvenes de Interact y Rotaract Clubes, a multiplicar sus aportes y servicios al país, recordando que Rotary espera que cada rotario actúe como un ciudadano leal y servicial con su país.

"5) Estimular a los rotarios para que asistan y aprovechen todas las reuniones y contactos internacionales para difundir la información justa y equitativa de nuestro país utilizando todos los canales de comunicación posibles.

"6) Agradecer al presidente del Rotary Internacional, Stanley McCaffrey, la gestión de paz oportunamente realizada, solicitándole la extienda al gobierno de los Estados Unidos, para que se abstenga de intervenir, como un aporte positivo a la paz mundial".

Reunióse Galtieri con los altos mandos

El teniente general Galtieri, en su carácter de comandante en jefe del Ejército, presidió una reunión de altos mandos en el edificio Libertador que se prolongó por casi seis horas. Durante el encuentro efectuóse una evaluación de la actual situación relacionada con el conflicto en el Atlántico sur, y a su término dióse en la madrugada de ayer un comunicado oficial.

El texto del documento señala que "En el día de ayer, 27 de mayo de 1982, a las 19 horas, y hasta las 0.30 del día de hoy, se realizó en el edificio Libertador General San Martín, una reunión informativa con participación de la totalidad de los generales de división de la fuerza, presidida por el señor comandante en jefe del Ejército, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri.

"La misma fue continuación de una reunión efectuada el día 26 de mayo de 1982, entre las 17 y las 21 horas con los citados oficiales superiores y presidida por el jefe del Estado Mayor General del Ejército, general de división don José Antonio Vaquero.

"En ambas oportunidades se trataron temas institucionales y especialmente la situación actual del conflicto con Gran Bretaña y su probable evolución."

Condena uruguaya del ataque a las Malvinas

El gobierno uruguayo dejó constancia de una condena "a todo país u organización que incite al uso de las armas mediante el apoyo directo o indirecto a políticas colonialistas de confrontación".

Una declaración formulada el 23 de mayo por el canciller de la República Oriental del Uruguay, Estanislao Valdés Otero, dijo que esas políticas "ignoran el hecho esencial de que todos integramos la misma civilización inspirada en ideales comunes de libertad, paz y justicia.

"El gobierno de la República Oriental del Uruguay condena el ataque armado perpetrado contra el territorio americano de las islas Malvinas y declara que dicha acción no guarda ninguna relación razonable con el derecho inmanente de legítima defensa reconocido por el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas.

"La República ha reconocido y sostenido reiteradamente los derechos de soberanía de la Argentina sobre las islas Malvinas, posición también compartida por la XX Reunión de Consulta de ministros de relaciones exteriores de países miembros del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.

"La defensa de la causa de la paz y el consiguiente rechazo de uso de la fuerza para la solución de las diferencias entre los estados forma parte de los principios fundamentales y de la tradición inquebrantable de la política exterior de la República.

"Toda violación de la paz conmueve profundamente la conciencia de nuestro pueblo que, como es natural, resulta especialmente sensible ante una conflagración que involucra a la Argentina, Nación con la cual nuestro país mantiene lazos históricos de auténtica hermandad y ejemplar amistad', agregó el canciller.

"Interpretando tales principios y sentimientos, el gobierno de la República Oriental del Uruguay demanda un cese inmediato de hostilidades que evite nuevas víctimas y que abra, sin dilaciones, la imprescindible vía de solución diplomática negociada del conflicto.

"La memoria de los caídos en el curso de las hostilidades reclama un esfuerzo supremo en favor de la paz, y condena a todo país u organización que incite al uso de las armas mediante el apoyo directo o indirecto a políticas colonialistas de confrontación que ignoran el hecho esencial de que todos integramos la misma civilización inspirada en ideales comunes de libertad paz y justicia", concluyó la declaración.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 12
C.O.A.

Actividades del Papa en Buenos Aires y Luján

Se conoció el plan de actividades que el papa Juan Pablo II desarrollará en Buenos Aires, durante su visita a la Argentina.

Su arribo está previsto para el viernes 11 de junio, en horas de la mañana, posiblemente al aeroparque metropolitano Jorge Newbery, desde donde se trasladará a la sede de la nunciatura apostólica, en avenida Alvear y Montevideo, residencia donde en 1934 se alojara el por entonces cardenal Eugenio Pacelli, luego papa Pío XII.

Seguidamente, efectuará una visita al presidente de la República, teniente general Leopoldo Fortunato Gartieri, y hacia el mediodía se reunirá con los obispos argentinos.

En horas de la tarde, Juan Pablo II se dirigirá a la ciudad de Luján, en cuya basílica celebrará una misa, faltando aún determinarse si el oficio religioso será celebrado dentro del templo o fuera de él.

El traslado a Luján lo hará por medio de un vehículo que permita observar a los devotos ubicados a los lados de la ruta nacional número 7 el paso del Santo Padre en dirección al Santuario de Luján en donde, aproximadamente a las 18, oficiará la misa.

Su regreso a la capital se hará en helicóptero.

En cuanto al programa del día sábado, está prevista solamente la celebración de una misa en la capital federal, frente al Monumento de los Españoles, en Sarmiento y avenida del Libertador.

Esta misa será concelebrada por el Santo Padre y los obispos argentinos, además de numerosos sacerdotes.

Finalmente, Juan Pablo II emprenderá su regreso a Roma el mismo sábado 12, a las 18. (Télam)

En todos los puertos se opera normalmente

En una circular dirigida a sus socios, el Centro de Navegación Transatlántica, formado por las principales agencias marítimas de armadores argentinos y extranjeros y con sede en Buenos Aires, señala que "la navegación hacia y desde cualquier puerto argentino es perfectamente normal, sin ninguna demora aparte de la usual para atracar. Esta situación —se subraya— abarca a todos los puertos argentinos a lo largo de la costa atlántica, así como también en el Río de la Plata propiamente dicho".

La circular

La comunicación, que lleva la firma del vicepresidente primero en ejercicio y del secretario de la entidad internacional, señores Horacio C. Delfino y Rodolfo García Piñeiro, respectivamente, después de reiterar que "las operaciones portuarias son totalmente normales", agrega que "el flujo de carga de todo tipo, transporte interno, comunicaciones nacionales e internacionales funcionan con total normalidad".

En el Sur

Afirma la entidad que "buques de todas las nacionalidades, con excepción de los británicos, están traficando normalmente en puertos argentinos" y que "un número considerable de pesqueros extranjeros están entrando a puertos argentinos en la costa del Atlántico, que buques de apoyo a actividades petroleras de bandera extranjera que operan con base en Santa Cruz están llevando a cabo trabajos frente a Río Grande —en Tierra del Fuego— con total normalidad y que buques fruteros y de carga general operan en Puerto Madryn, así como que se efectúan cargamentos de granos en Bahía Blanca y puertos del Río Paraná, como de costumbre".

Confirmación oficial

La información de los armadores fue confirmada por la Subsecretaría de Marina Mercante, al expresar que "todos los puertos comerciales del país continuaron operando y lo siguen haciendo con absoluta normalidad y sin restricciones de ninguna clase para con los buques de todas las banderas y países que mantienen relaciones comerciales con el nuestro".

Inutilizóse la mitad de la flota invasora

Ushuaia, Tierra del Fuego (NA) — El comandante en jefe de la Armada, almirante Jorge Isaac Anaya, estimó que el 50 por ciento de la flota expedicionaria británica, o sea el 40 por ciento de la flota total de la marina inglesa, está inutilizada por la acción argentina en el conflicto bélico en el Atlántico sur.

Anaya hizo esa estimación ante altos oficiales del arma durante una visita de inspección que realizó a unidades de la Marina de Guerra, en Río Grande.

El titular de la Armada regresó después del mediodía a Buenos Aires, donde llegó pasadas las 14.

Un vocero autorizado de la Marina dijo que el almirante Anaya, quien no mantuvo contacto con el periodismo, afirmó en su diálogo con los oficiales del área naval austral que, "sea cual fuese el desarrollo futuro de los acontecimientos bélicos, la Argentina ya está ganando".

Necesidad de justicia

La fuente agregó que "en contraposición con la imagen que pretende crearse, en el exterior, de la Argentina como país agresor, el almirante Anaya puntualizó que la actitud de nuestro país se apoya exclusivamente en la necesidad de justicia.

"La Argentina —dijo— se mantiene fiel a este principio histórico que la llevó siempre que debió recurrir a la lucha por sus derechos, a evitar el enfrentamiento de los débiles".

Acotó que "siempre que el país se levantó en armas, lo hizo contra los poderosos, aquellos que hacen de la justicia un valor subordinado a sus propios intereses".

Anaya, quien llegó anteanoche a Río Grande, acompañado de una reducida comitiva de colaboradores, estimó en la reunión que los resultados de los enfrentamientos bélicos hasta el presente, "permiten estimar que el 50 por ciento de la flota expedicionaria británica, o sea el 40 por ciento de la flota total inglesa está inutilizada por la acción argentina".

Después de inspeccionar instalaciones de unidades del área y de mantener estrevistas y reuniones informales con oficiales, Anaya partió de Río Grande pasado el mediodía de ayer.

Emotiva recepción

SANTA FE. — Una emotiva recepción se brindó a los pilotos de los aviones Pucará en la localidad de Reconquista, en el norte de esta provincia, donde tiene su asiento la III Brigada Aérea.

En las instalaciones de la base se realizó una formación de bienvenida; se entonó el Himno Nacional y se guardó un minuto de silencio en memoria de los caídos. Se registraron, asimismo escenas de gran emotividad al reencontrarse los pilotos con sus familiares.

Los héroes de la "batalla de las Malvinas" gozarán de un breve período de descanso, para retemplar el espíritu y proseguir luego con las misiones que les sean encomendadas.

La flota argentina

No debe empeñarse en lucha desigual

El desarrollo de la guerra está resultando exitoso para la Argentina esencialmente por la eficacia de las operaciones aeronavales a las que obliga la naturaleza del teatro de operaciones, explicó ayer a LA NACION una fuente militar.

Los pilares sobre los que descansa la táctica que se aplica son los diversos tipos de aparatos de la Fuerza Aérea y de la Aviación Naval.

La primera realiza sus operaciones con aparatos A4B, A4C, Mirage, Dagger, Canberra, Pucará y varios tipos de helicópteros.

La segunda opera con aviones Aeromacchi, A4Q, Super Etendard, dotados de misiles Exocet y helicópteros.

Este esquema básico es el que explicaría, a juicio de nuestra fuente la ausencia de la flota argentina del teatro de operaciones.

Un objetivo inglés

"La flota no ha sido y no debe ser empeñada emocionalmente en un combate desigual —afirmó— pues precisamente, uno de los objetivos más claros de los ingleses es atraerla a la batalla y sobre la base de su superioridad numérica y material en el mar, infligirle daños tales que les permitan equilibrar, sino el poder militar de conjunto al menos las consecuencias psicológicas negativas derivadas de los continuos hundimientos de sus naves."

Peligro latente

"Lo que no quiere decir —añadió— que la Armada no esté utilizando los elementos aptos para la situación actual como podrían ser submarinos y embarcaciones muy rápidas y de gran potencia de fuego, que pueden estar actuando en la zona".

"Sería oportuno recordar —agregó la fuente— que durante la Segunda Guerra Mundial hubo submarinos operando constantemente en ciertas zonas durante más de tres años, y nunca tuvieron la oportunidad de convertir un blanco; de todos modos su función fue importante, pues su presencia constituía un peligro latente para las operaciones del enemigo, obligándolo a restricciones en el uso de su fuerza".

Acciones aeronavales

El hundimiento de la "Antelope" y la búsqueda del "Invincible"

Exhibiendo notable pericia y heroísmo, el capitán de corbeta Rodolfo Castro Fox, a bordo de un avión A4Q de la Tercera Escuadrilla Aeronaval de Caza y Ataque, logró hundir a la fragata "Antelope", una de las naves más poderosas de la flota inglesa.

El hundimiento de ese buque, de la clase Amazon, tipo 21, que desplazaba 2.750 toneladas, se produjo el lunes pasado en las inmediaciones del estrecho de San Carlos que separa las islas Gran Malvina y Soledad.

Una alta fuente naval relató la intrépida acción de Castro Fox piloteando esa veterana máquina de la aviación naval, que la marina norteamericana había radiado de servicio en 1977.

El piloto logró aproximarse a la fragata y tras sortear el fuego de las defensas antiaéreas del buque, lanzó sobre ella una bomba de aproximadamente 230 kilos que impactó en su cubierta, provocando el lento hundimiento de la "Antelope".

La fuente explicó que las defensas de la fragata la tornaban casi invulnerable, sobre todo ante armas convencionales como las bombas de caída libre que empleó en esa ocasión el A4Q, recordando que este tipo de aviones entró en actividad en 1957.

Castro Fox había sufrido un grave accidente el año pasado cuando su avión tuvo dificultades para aterrizar en el portaaviones "25 de Mayo".

El piloto, si bien salvó su vida milagrosamente, sufrió heridas que, en principio, dificultaron la renovación de su permiso para el servicio activo.

El "Invincible"

Por otra parte, la fuente dijo que el portaaviones "Invincible" de la flota británica se encontraba a unas 120 millas al nordeste de las islas Malvinas, protegido por lo que se denomina "una defensa antiaérea circular".

El mando inglés habría resuelto proporcionar ese tipo de defensa en vista de los peligros que suponen para sus naves la mortífera combinación Súper Etendard-Exocet de la aviación naval argentina.

La eficacia de esta dupla fue exhibida en oportunidad del hundimiento del destructor "Sheffield".

El "Invincible" —en servicio desde 1970 y con un desplazamiento de 16 mil toneladas— se encontraba rodeado por entre cuatro y seis buques —fragatas y cruceros— que navegan a su alrededor manteniendo una distancia radial de entre dos y cinco millas marinas, con sus defensas antiaéreas aprestadas.

El "Atlantic Conveyor"

La fuente naval atribuyó especial significación al hundimiento del trasporte "Atlantic Conveyor" que, a su juicio, trasportaba un importante número de aviones Harrier.

Dijo que no se fleta un trasporte tipo "Roll-on roll-off", de grandes dimensiones y enorme capacidad, para cargarlo sólo con unos pocos aviones.

Descartó que la mayoría de la carga estuviera compuesta, principalmente, por repuestos, pues el volumen de éstos difícilmente supere el 15 por ciento del volumen del material a que están destinados.

La operación

Otras fuentes consultadas por Noticias Argentinas manifestaron que la operación de la aviación naval que terminó con el hundimiento del "Atlantic Conveyor" debe destacarse por su audacia y la cuidadosa ponderación de todos los factores que se tuvieron en cuenta.

Indicaron que los Súper Etendard habian salido en busca del "Iinvincible" y, presumiblemente, fueron abastecidos en vuelo.

Cuando llegaron al límite de su autonomía sin hallar a la nave insignia de la escuadra inglesa, los aparatos navales iniciaron el regreso al continente.

Volaban en dirección este-oeste cuando sus radares detectaron lo que parecían ser dos naves.

Se dirigieron entonces hacia ellas y dispararon los Exocet desde más de 40 kilómetros de distancia, alcanzando al trasporte.

Las fuentes opinaron que seguramente los Harrier que trasportaba el navío inglés estaban destinados a ser establecidos en tierra.

Carga importante

Es obvio, aclararon, que los británicos procuraban obtener de cualquier manera una pista de aterrizaje en las Malvinas, para poder operar desde allí con sus aviones y disputar, entonces, a las fuerzas argentinas, el dominio aéreo táctico.

Pero para ello necesitarán un número considerablemente elevado de aparatos, lo que avala la hipótesis de que la carga del "Atlantic Conveyor" era realmente importante. (N.A.).

Reunióse el Comité Militar

El Comité Militar volvió a reunirse ayer, a partir de las 18, en el edificio donde funciona el Estado Mayor Conjunto, para considerar la situación existente hasta ese momento en las islas Malvinas.

Según pudo saberse, a esa hora, aproximadamente, se recibirían nuevas informaciones acerca de lo que ocurría en el frente de batalla, las cuales serían evaluadas por las principales autoridades militares para después informar a la opinión pública mediante un comunicado del Estado Mayor Conjunto.

La reunión del Comité Militar finalizó a las 21, y 15 minutos más tarde regresó a la Casa de Gobierno el presidente de la Nación y comandante en jefe del Ejército, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri quien al comienzo analizó la situación con los comandantes en jefe de la Armada, almirante Jorge I. Anaya, y de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Arturo Ignacio Lami Dozo, y posteriormente se integró a la sesión del organismo el jefe del Estado Mayor Conjunto, vicealmirante Leopoldo Suárez del Cerro.

Las armas de la Patria

Disputarán cada pedazo de suelo, mar y cielo

"Un nuevo aniversario de su creación encuentra al Ejército combatiendo heroicamente junto a la Armada nacional, a la Fuerza Aérea Argentina y al país todo, en defensa de su soberanía, para lograr en términos razonables la restitución de esos jirones de Patria, enclavados en el Atlántico Sur, que durante un siglo y medio fueron usurpados contra todo derecho, por un imperio colonial en decadencia.

"Mi mensaje tiene por destinatarios a veintiocho millones de habitantes de nuestra tierra argentina, soldados de la Patria, que, sin distinciones de ninguna índole, vistiendo o no uniforme, con las armas que a cada uno le son propias, asumieron y mantienen, sin hesitar su puesto de lucha en esta guerra a la que hemos sido llevados por la intransigencia de un régimen que se rehúsa a abandonar formas de opresión, perimidas y condenadas por la humanidad.

"Crucial circunstancia"

"Esta crucial circunstancia, viva y palpitante en la razón y el sentir de los argentinos, compartida por casi toda América y por la mayor parte del mundo, configura el ámbito en el cual hoy el Ejército, batiéndose como ayer tras nobles causas, conmemora su nacimiento —junto a la Patria— en mayo de 1810.

"Ejército que, desde entonces hasta hoy y ahora, jamás empuñó sus armas con propósitos de conquista u opresión porque su bandera sólo lo ha guiado tras los más puros ideales de libertad e independencia nacional y americana.

"Un Ejército al servicio de su Nación, nunca de intenciones mezquinas o ambiciones espurias, cuyos hombres, al ofrendar su sangre argentina, de todos los niveles sociales, entendieron siempre la justicia de la causa que los llevaba a inmolarse, porque jamás cruzaron mares, ni se adentraron en lejanas selvas o desiertos, tras oscuros e incomprensibles intereses ajenos al sentir del pueblo.

"Fuerzas de otras latitudes"

"Ejército que no contó ni cuenta en sus filas con mercenarios, o con asistencia subrepticia y compulsiva, porque en él, sólo tiene cabida el hombre argentino, dispuesto a cumplir su juramento de seguir constantemente la bandera nacional, hasta perder la vida.

"A su lado, no delante ni detrás, han combatido y, llegada la hora, podrán volver a combatir las Fuerzas Armadas de las naciones hermanas de América y, si fuera necesario, de otras latitudes del mundo, siempre en pos de supremos ideales comunes.

"De nuestra América, que en estas horas de decisiones irreversibles, se ha expresado en forma inequívoca, haciendo propia la justa razón de los argentinos.

"Quiero expresar, haciendo la nuestra una causa americana, la necesidad de poner fin a la absurda situación de coloniaje existente en nuestros archipiélagos australes hasta el 1º de abril y la obligación de detener esta agresión desmesurada de algunas potencias de Occidente que pareciera ser para algunos gobiernos sólo un accidente y que para Latinoamérica tiene, en cambio, un significado mucho más importante que la simple identidad geográfica o la existencia de pactos que pueden ser violados.

"Solidaridad conmovedora"

""He dicho causa americana, más, sin petulancia, debo reconocer que nuestra causa es hoy la de los grupos humanos de todo el mundo que han sufrido o sufren la injusticia, el desdén y las presiones de quienes olvidan los principios éticos, que mienten sostener.

"Por eso, este contexto en el que se inscribe nuestra lucha, que para asombro de las generaciones futuras, se desarrolla en las postrimerías del siglo XX, sería incompleto, si no destacara la conmovedora solidaridad y el firme apoyo que hemos recibido de las más diversas y lejanas naciones, sin distinción de razas o de credos.

"Incomprensible actitud"

"También es imprescindible señalar, para caracterizar esta paradójica crisis de valores, la incomprensible actitud de ciertos gobiernos que subordinando sus declamados principios a oscuros intereses y dudosos compromisos, justifican o asisten al agresor con una decisión prácticamente inédita desde el fin de la Segunda Guerra Mundial.

"Nadie, mucho menos el enemigo, puede poner en duda los enormes esfuerzos realizados por nuestro país para evitar esta guerra, antes del 1º de abril durante 149 años, y después de ese ya históricamente inconmovible 2 de abril.

"La Nación Argentina y todos los pueblos del mundo, tienen conocimiento cabal de hasta qué límites hemos flexibilizado legítimos derechos, para llegar a un acuerdo digno y honorable entre dos países soberanos y civilizados.

"Persistiremos en ese esfuerzo, con inclaudicable y largamente probada vocación de pueblo amante de la paz.

"Entretanto, las armas de la Patria seguirán disputando al enemigo cada pedazo de suelo, de mar y de cielo argentino, con coraje y eficiencia crecientes, porque el valor del soldado se nutre de la sangre y el sacrificio del camarada caído y del consciente fervor patriótico de una Nación unida como nunca en su historia, que lo impulsa con decisión a la lucha.

"Reconocimiento orgulloso"

"A esos hombres, a mis soldados y gendarmes, especialmente a aquellos que allá en nuestro sur, han sorprendido al mundo con su coraje y aptitud combativa, vaya en este día el reconocimiento orgulloso de su comandante en jefe, con la seguridad de que en él va también el emocionado agradecimiento de toda la Nación Argentina.

"A los pilotos de la Fuerza Aérea y Aviación Naval y a los esforzados ejecutores de su sostén logístico, mi profundo respeto al profesionalismo y valor, valor que no es suicida ni inconsciente, sino fruto de una fe inconmovible en el deber que los anima, valor que ha asombrado al mundo entero y trastrocado hasta el fondo los designios y desplantes del invasor.

"A la Marina y Prefectura Naval, que han teñido de sangre un mar que es nuestro, sin altisonantes bravatas, pero con efectividad combativa sin precedentes, un hondo sentir de hombre y de soldado.

Durante la ceremonia central del Día del Ejército, cumplida en la explanada del edificio Libertador, aparece en su escalinata un amplio grupo de oficiales superiores integrado por ex presidentes, ex comandantes en jefe de la fuerza y otros que ocuparon relevantes funciones públicas. Junto al general Carcagno (en la primera fila, de izquierda a derecha) están ubicados los generales Numa Laplane y Alsogaray, el ex presidente Lanusse, tras el cual conversan los generales Suárez Mason (de perfil), Harguindeguy y Villarreal. Al lado del general Anaya, el general Pistarini (que cierran la fila de adelante), detrás de quien se halla el ex presidente Onganía y, apenas unos peldaños más arriba, el ex presidente Videla cerca del general Villegas. Más atrás, constituyendo otro grupo que dialoga, los generales Bignone y Gallino, así como en la última fila aparece el general Sánchez de Bustamante. En otros lugares, los generales Bussi y López Aufranc

"A los hombres y mujeres que vienen por millares, de la Patria y de patrias americanas a ofrecerse como voluntarios, gracias. No tengo más fusiles, cañones, ni tanques para ellos. No hay más buques ni aviones que puedan tripular. Si los tuviéramos, seríamos una fuerza armada de millones para luchar por este legítimo derecho de defender lo nuestro.

"La Argentina no necesita mercenarios"

"Debo repetir, la Argentina no necesita mercenarios porque todo el armamento del mundo no bastaría para dotar a los voluntarios, hombres y mujeres que piden un puesto de combate.

"A ellos les pido que acepten no ser convocados a la lucha en el lejano sur y que en su puesto de trabajo, de estudio o de merecido descanso, siendo ancianos, sigan cumpliendo como hasta ahora sus deberes patrióticos.

"Finalmente, a todos los habitantes de nuestra Patria, connacionales y nacidos en otras tierras, vaya también mi agradecimiento: a los primeros, por su patriotismo, y a los extranjeros, que viven entre nosotros respetados y queridos, por haber manifestado su solidaridad total hacia la Nación que los cobija, sirviendo de ejemplo a gobiernos que olvidan cuántos de sus hijos viven al amparo de nuestro pabellón.

"Desigual batalla"

"En estas horas de entrega suprema ante el altar de la Patria, con toda la humildad que puede albergar el alma de un hombre de armas, me inclino ante Dios Nuestro Señor, que sólo ante El se doblan las rodillas de un soldado argentino, para suplicarle por la salvación eterna de nuestros héroes, caídos por la más noble razón por la que puede levantarse en armas una Nación.

"Quiera el Altísimo que, más allá de los avatares de la desigual batalla contra el agresor extracontinental y quienes lo apoyan, no se apague ya nunca más la antorcha que hemos enarbolado para iluminar el despertar de la América nuestra y el de los pueblos privados de su libertad, en el ejercicio de su soberanía, por la prepotencia abierta o solapada, de quienes ejercen presiones políticas, militares, económicas y financieras y han mentido y mienten el mantenimiento de principios que nunca han respetado.

"Guiados por nobles ideales, con la fortaleza indestructible de nuestro pueblo, apoyados por los pueblos hermanos que los comparten e invocando la protección de Dios, Señor de las causas justas, estamos seguros del éxito final argentino, cualquiera fuere el tiempo y esfuerzo que demande."

Tierras argentinas que pertenecieron a ingleses

Los titulares de las empresas Argentine Southern Land Company, The Patagonian Sheep Farming Company y The Tecka Argentine Land Company, hicieron sendas presentaciones en el Ministerio del Interior aclarando que se trata de tres sociedades rurales constituidas integramente por capitales argentinos, que poseen 735 mil hectáreas de campos en las provincias de Río Negro, Neuquén, Chubut y Santa Cruz.

Las presentaciones fueron hechas el 26 del actual a raíz de un artículo publicado en un vespertino de la Capital Federal que atribuyó al gobernador de Santa Cruz, Antonio Diego López, haber afirmado que "se han tomado todas las previsiones para inmovilizar los bienes británicos" en esa provincia, que "incluyen 650.000 hectareas", entre ellas las de la Estancia Cóndor, propiedad de The Patagonian Sheep Farming Company.

Otras propiedades

El artículo de referencia también señaló como de propiedad británica otras empresas rurales, entre ellas The San Julian Sheep Farming Company Limited y The Lai Aike Sheep Farming Company Limited —ahora Ganadera Coronel y Pardo Darwin, respectivamente— e indicó que "algunas de esas sociedades ahora se han subdividido y puesto a nombre de ganaderos argentinos subsidiarios de aquellas, o de simples testaferros".

En sus presentaciones, los titulares de Argentine Southern Land Co., The Patagonian Sheep Farming Co., y The Tecka Argentine Land Co. indicaron que las dos primeras son de capitales argentinos desde 1975 y la ultima desde 1960, y adjuntaron abundante documentación probatoria. Argentine Southern es dueña de las estancias Lelenque, Maitén, Montoso, Alicurá y Pilcontyen, que suman 400 mil hectáreas distribuidas en las provincias de Río Negro, Neuquén y Chubut.

The Patagonian Sheep Farming —señalada en el artículo— es efectivamente dueña de la estancia Condor, de Santa Cruz —conformada por 180 mil hectáreas— y The Tecka Argentine Land Co., de Estancia Tecka, que posee 155 mil hectáreas en la provincia de Chubut.

Las compras

Respecto de las dos primeras (Argentine Southern Land Co. y The Patagonian Sheep Farming), señálase en la presentación que "el 12 de junio de 1975, los señores José María Paz, Federico Ochoa y los seis hermanos Menéndez Hume" ofrecieron una suma de dinero determinada a través de la empresa Great Western Corporation S.A., "por la totalidad del paquete accionario" de ambas sociedades, "que fue aceptada el 3 de julio de 1975, fecha en que este grupo argentino consiguió para su país, el control y la propiedad de esas tierras".

Acerca de The Tecka Argentine Land Co., exprésase que "el 19 de agosto de 1960, el paquete total accionario de esta empresa fue vendido por los accionistas ingleses a los señores José María Paz, Federico Ochoa y José Alejandro Menéndez Montes, este último fallecido el 10 de agosto de 1970. Las acciones pertenecientes al señor José Alejandro Menéndez Montes fueron heredadas por su esposa, Carmen Hume de Menéndez Montes, y sus once hijos. Posteriormente —agrégase— por convenciones particulares entre los herederos, todas las acciones quedaron de propiedad de Carmen Hume de Menéndez Montes".

Por último, los titulares de las sociedades mencionadas señalan en su declaración ante el Ministerio del Interior que el 26 del actual se han presentado ante el escribano público nacional Hernán R. Seeber —patrocinados por el Dr. Miguel Joaquín de Anchorena— "para realizar los trámites pertinentes a la argentinización" de los nombres de las sociedades. Las escrituras con las nuevas denominaciones fueron ya presentadas a la Inspección General de Personas Jurídicas.

Impuesto a las divisas: suma $ 300.000 millones

Los fondos que provendrán por aplicación del impuesto a las posiciones netas de divisas existentes al 4 de mayo pasado por parte de las entidades autorizadas a operar en cambio sumarán un total aproximado a los 300.000 millones de pesos.

Estos recursos serán ingresados a una cuenta especial del Banco Nación con destino al sostenimiento de gastos por el esfuerzo bélico.

Se trata de una suma similar a lo recaudado hasta el momento por el Fondo Patriótico Malvinas Argentinas.

El impuesto de referencia, despachado favorablemente por la CAL, no es otra cosa que una retención de la diferencia de cambio sobre las posiciones netas de divisas de los bancos y agencias al día inmediatamente anterior a la de la última devaluación del peso.

Cinco días

Esas existencias de divisas, según se comentó, alcanzaban a esa fecha aproximadamente 145 millones de dólares y por cada uno de esos dólares las entidades deberán girar, en el término perentorio de cinco días, 2000 pesos a la mencionada cuenta especial.

Estos representan exactamente la diferencia de la nueva paridad dispuesta a partir del 5 de mayo, que pasó de 12.000 a 14.000 pesos por dólar.

Cigarrillos y bebidas

Por otra parte, se supo que el aumento de los impuestos internos a los cigarrillos y bebidas generará re-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 17
C. O. A. C.

Los partes de guerra

El Estado Mayor Conjunto dio a conocer ayer tres comunicados.

Desembarco de 4500 hombres

A las 10.55, en la Casa de Gobierno, se difundió el comunicado 105, cuyo texto es el siguiente:

"El Estado Mayor Conjunto comunica que habiendo completado las fuerzas inglesas la consolidación de la cabecera de playa, en Puerto San Carlos, han continuado aportando, mediante desembarcos administrativos, personal y material, al máximo de sus disponibilidades en el área.

A la fecha, 29 de mayo de 1982, se estima han desembarcado un total aproximado de 4000/4500 hombres."

Más bombardeos

Quince minutos después, se tuvo conocimiento del comunicado 106.

Dice así:

"El Estado Mayor Conjunto comunica que aviones propios bombardearon durante la madrugada de hoy, 29 de mayo de 1982, el área de Ganso Verde, en apoyo de las fuerzas propias que continúan combatiendo en la zona."

Sin contacto radial

A las 23.55 se conoció el comunicado número 107, con el siguiente texto:

"El Estado Mayor Conjunto, en relación con la situación bélica que se vive desde hace más de 36 horas, en el área de Darwin y Ganso Verde, comunica:

"1º) Que las fuerzas inglesas iniciaron un ataque con efectivos de aproximadamente 2000 hombres el día 28, a la hora 6, contra Darwin, lugar defendido por efectivos del Ejército de orden de los 800 hombres.

"2º) Que el ataque señalado apoyado con fuego de artillería fue rechazado por las fuerzas propias el mismo día a las 10 horas.

"3º) Que a las 13 horas de ese día las fuerzas inglesas reanudaron el ataque con efectivos de 2500 hombres, helitransportados y apoyados por artillería antiaérea y artillería de campaña.

"4º) Que las tropas argentinas pese a ser superadas ampliamente en número, poder y fuego y movilidad, resistieron el ataque, y al mediodía de hoy se perdió contacto radial con ellas, el que no ha podido ser recuperado hasta el presente."

Cartas de lectores

"Pacifismo" político

"Con fecha 8 de mayo, a las 22.30, Radio Canadá transmitió un programa especial en el que fue entrevistado el Sr. Pérez Esquivel. Después de la presentación de rigor, éste comenzó por agradecer 'la colaboración del Canadá' (¿qué colaboración?)

"Luego, dijo, entre otras cosas por el estilo: 'Lógicamente, nos ha sorprendido a todos (la recuperación de las Malvinas), porque el pueblo no tenía ninguna información de estos acontecimientos . . .

. . .y yo me pregunto si estaban agotadas todas las instancias diplomáticas como para recurrir a los medios que se han utilizado y lo que representa en una situación de guerra como la que estamos viviendo, tanto para la Argentina como para la Gran Bretaña . . .'

"El locutor indicó después: El señor Pérez Esquivel se refirió a la actitud del pueblo argentino con respecto a la crisis de las Malvinas diciendo: 'Yo creo que se han confundido mucho las cosas a nivel internacional . . . también la gente ha ido a la Plaza de Mayo; unos por la reivindicación de las Malvinas, otros con un sentido crítico frente a si una actitud así era el medio más adecuado y por qué en este momento, en que el país está pasando por una grave crisis. Hay un problema, basta leer los diarios, de desocupación muy grave; el problema de los derechos humanos, un problema que no está resuelto, y después todo lo que hace a las libertades sindicales y políticas. Entonces creo que a nivel internacional se ha confundido mucho cuál es la actitud del pueblo argentino; que puede haber exaltados, como en todos lados, pero en general el pueblo argentino ve las cosas con bastante objetividad y con un sentido crítico.'

"Lo que antecede merece algunas reflexiones:

"1) El señor Pérez Esquivel duda de que se hayan agotado las instancias diplomáticas como para justificar la recuperación del 2 de abril. ¿Es acaso este señor un ignorante. ¿No conoce nuestra historia? ¿No sabe que la Argentina reclama la restitución de la soberanía en las Malvinas desde hace 150 años? ¿Que se han hecho gestiones ante las Naciones Unidas desde hace 17 años y nunca se obtuvo, sino cínicas dilaciones? Pero este señor 'duda', y el pueblo está 'confundido'.

"2) El señor Pérez Esquivel no verá televisión o no estaría en la Argentina cuando se realizó la concentración en Plaza de Mayo. Porque nadie, absolutamente nadie, puede negar que si el pueblo fue a la Plaza de Mayo (como a todas las del país) lo hizo para testimoniar su apoyo, espontáneo e incondicional, a sus Fuerzas Armadas en la recuperación de las Malvinas, y no para 'criticar la inoportunidad de esos hechos'.

"En conclusión: este señor Pérez Esquivel, utilizando un título obtenido no se sabe por qué méritos, se presta a una entrevista efectuada por una emisora que sirve directamente a la propaganda enemiga, y lo hace para criticar abiertamente la recuperación de las Malvinas, una forma de dar la razón al agresor.

"Ni al capitán Giachino ni a los caídos en defensa de la Patria les otorgará el rey de Suecia un premio; pero sí se lo otorgarán 28 millones de argentinos que tienen la obligación de velar por que nuestra historia rinda culto a sus héroes y por que sean borrados de ella quienes en los momentos de prueba se prestan al juego del enemigo." Aplicarle el C. Penal.

Invocación religiosa

En el transcurso de la ceremonia central, efectuada ayer con motivo del 172º aniversario de la creación del Ejército Argentino, el capellán mayor de esa fuerza, monseñor José M. Menestrina, pronunció una oración cuyo texto se da seguidamente.

La oración

"¡Oh Señor!, Dios de los Ejércitos; en este nuevo, brillante y heroico 172º aniversario de nuestro glorioso Ejército, venimos con humildad pero con inocultable hidalguía a invocar tu nombre y tu especialísima protección.

"Te pedimos hoy ¡Oh Señor! por mediación de la Santísima Virgen María Madre de Dios y Madre nuestra, en esta hora crucial de la Patria. Te pedimos que sepamos ser generosos, para dar lo mejor de nosotros, a un pueblo que se da todo a la Patria.

"Que tu sol nos descubra, hoy más que nunca, la belleza y grandeza de ser Argentinos y el pesar de haberlo sido, a veces, con mezquindad.

"Que tu espíritu nos acreciente el coraje para los múltiples heroísmos y la persuasión de que, a menudo, el verdadero heroísmo, consiste en hacer a lo "grande" los deberes pequeños.

Fidelidad en la guerra y en la paz

"¡Oh, Dios!, Señor de los que dominan. Guía Supremo que tienes en tus manos las riendas de la vida y de la muerte. ¡Escúchanos!

"Haz, oh, Señor, que mi alma no vacile en el combate y que mi cuerpo no sienta el temblor del miedo.

"Haz que te sea fiel en la guerra, como lo fui en la paz.

"Haz que mi espíritu no sienta la sed, el hambre, ni el cansancio ni la fatiga, aunque la sientan mi carne y mis huesos.

"Haz que mi alma, Señor, esté siempre dispuesta al sacrificio y al dolor. Que no rehúya, ni en la imaginación siquiera, el primer puesto en el combate; la guardia más dura en la trinchera; la misión más difícil en el ataque. Pon también caridad en mi corazón, para que no sienta odio.

"Haz, por favor, que sea capaz de cumplir lo imposible; que desee vivir y morir al mismo tiempo. Morir, como tus apóstoles, como tus viejos profetas: solamente para llegar a ti. En fin, Señor, te pido que mi cuerpo sepa morir, con la sonrisa en los labios ¡Cómo murieron tus mártires Señor!

"Defiéndenos en la batalla"

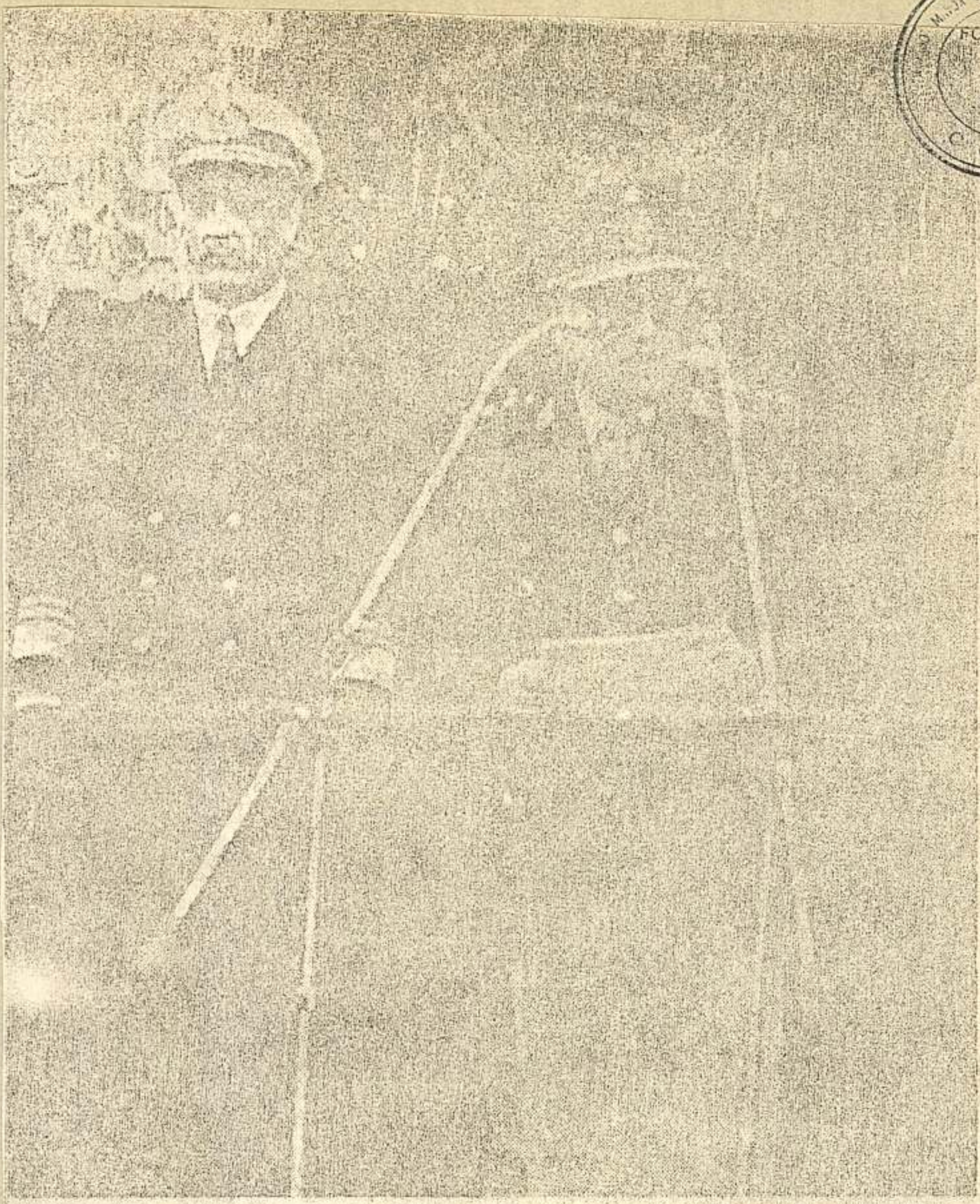
"Concédeme, además, ¡Oh Rey de las Victorias! el perdón de mi soberbia. ¡Quisiera ser el soldado más valiente de mi Ejército: el argentino más amante de mi Patria y con tu ayuda sin duda lo seré!

"Te lo pido por mi guardia constante en el amanecer de cada día y por mi jornada de sed, de hambre, de fatiga y de dolor.

"Si se llegan a cumplir estos anhelos, podrá entonces correr mi sangre con júbilo por los campos de la Patria y mi alma subir tranquila a gozarte, en el tiempo sin tiempo de la eternidad.

"En fin, ¡Señor! por tu Madre Santísima Virgen de la Merced, ¡defiéndenos en la batalla, sé nuestro amparo contra el enemigo infiel y arroja con el divino poder a Satanás (2) y otros espíritus malignos que andan dispersos por el mundo para la perdición de las almas!

¡Que así sea!" (2) y el [illegible] visto el infiel y a Satanás !!



El Presidente da lectura a su mensaje. Detrás suyo está ubicado el jefe del Estado Mayor del Ejército, general José Antonio Vaquero, y a su derecha el secretario general de la Armada, vicealmirante Joaquín Hipólito Gómez

Día del Ejército

Galtieri exaltó el espíritu nacional

El presidente de la República, en su mensaje del Día del Ejército, afirmo ayer que "las armas de la Patria seguirán disputando al enemigo cada pedazo de suelo de mar y de cielo argentino, con coraje y eficiencia crecientes", al referirse a la situación en el Atlántico Sur.

En la ceremonia central del 172º aniversario de la creación del Ejército Argentino, que se efectuó en la plaza de armas del Comando es Jefe del Ejército, el teniente general Galtieri destacó, además, la conmovedora solidaridad y el firme apoyo "que hemos recibido de las más diversas y lejanas naciones, sin distinción de razas o de credos".

Previamente a las palabras del comandante en jefe del Ejército, el padre José Menestrina, capellán mayor del Ejército, pronunció una invocación litúrgica.

Asistentes

Del acto realizado frente al edificio Libertador —donde flameaban 20 banderas argentinas— participaron los generales con destinos en las guarniciones Buenos Aires, Campo de Mayo, así como también oficiales superiores y suboficiales del Estado Mayor General del Ejército y de otros institutos. Sobre el sector derecho de las escalinatas tomaron lugar oficiales de la fuerza y en el izquierdo ex jefes especialmente invitados y agregados militares extranjeros, al igual que parientes de las autoridades presentes.

En una fila estaban los ex comandantes en jefe del Ejército tenientes generales Alberto Numa Laplane, Raúl J. Carcagno, Julio R. Alsogaray, Leandro Anaya y Pascual Pistarini, y el ex presidente de la Nación Alejandro Agustín Lanusse. Detrás de ellos, otros dos ex presidentes, los tenientes generales Jorge Rafael Videla y Juan Carlos Onganía. Más atrás pudo observarse a los generales Antonio Domingo Bussi, Osiris Villegas, Reynaldo Bignone, Alcides López Aufranc, Carlos A. Martínez y José R. Villarreal.

Una misa

El teniente general Galtieri asistió a la misa que a las 11 se ofició en la capilla Stella Maris del Vicariato Castrense. El oficio estuvo a cargo de monseñor José Miguel Medina, quien pronunció una homilía exaltando la acción de las Fuerzas Armadas en defensa de nuestra soberanía.

También concurrieron a la misa los comandantes en jefe de la Armada y de la Fuerza Aérea almirante Anaya, y brigadier general Lami Dozo, respectivamente; el titular de la Corte Suprema de Justicia, doctor Adolfo Gabrielli; ministros y secretarios del Poder Ejecutivo y otras altas autoridades militares, eclesiásticas y civiles.

Los comunicados

Durante la jornada de ayer el Estado Mayor Conjunto difundió los comunicados que siguen, a las horas que en cada caso se indican:

Comunicado Nº 108 (11.15)

"Como consecuencia de las acciones bélicas llevadas a cabo desde el 2 de abril hasta el presente, 30 de mayo de 1982, el total de bajas registradas en las fuerzas argentinas son las siguientes:

"Muertos: 82; heridos 106; desaparecidos 342".

Comunicado Nº 109 (21.15)

"Las acciones bélicas durante el día de la fecha, 30 de mayo de 1982, consistieron básicamente en:

"Establecimiento del enemigo en el área Puerto Darwin - Ganso Verde.

"Bombardeo en horas de la madrugada de varias unidades navales inglesas sobre Puerto Argentino, el que fue rechazado por la artillería de grueso calibre del Ejército Argentino.

"La aviación propia realizó acciones de apoyo aéreo en el área Malvinas".

Comunicado Nº 110 (21.28)

"Durante el día de la fecha, 30 de mayo de 1982, aviones Harrier ingleses atacaron Puerto Argentino. Como consecuencia de los ataques fueron derribados dos aviones Harrier y un tercero resultó averiado".

Comunicado Nº 111 (21.40)

"En el día de la fecha, 30 de mayo de 1982, a las 14.30, aproximadamente, aviones Súper Etendard, de la Armada, equipados con proyectiles Exocet, y A4-C de la Fuerza Aérea Argentina, con bombas, atacaron al núcleo de la flota inglesa, produciéndole daños que están en proceso de evaluación".

Comunicado Nº 112 (24)

"En el día de la fecha, 30 de mayo de 1982, a las 14.30, aviones Super Etendard, de la Armada, equipados con proyectiles Exocet, y aviones A4C, de la Fuerza Aérea Argentina provistos de bombas de alto poder, atacaron en una operación sin precedentes un buque tipo portaaviones, dejándolo fuera de combate a causa de los graves daños recibidos.

"El buque, identificado como un portaaviones por los pilotos de los A4C que lo atacaron con bombas, se encontraba situado 90 millas al este de Malvinas. Además del tipo de buque, los pilotos mencionados observaron densas columnas de humo e incendios a bordo.

"Como consecuencia de acciones de la defensa antiaérea inglesa, dos A4C propios fueron derribados.

"La operación mencionada, por sus características técnicas operativas, pone de manifiesto el elevado profesionalismo de nuestros pilotos y la capacidad para realizar operaciones conjuntas de nuestras fuerzas".

Comprobación inmediata de las graves averías

COMODORO RIVADAVIA (De um enviado especial). — Las noticias de las graves averias infligidas al portaaviones Invincible, una de las dos naves principales de la flota de tareas británica, corrió como un reguero de pólvora por esta ciudad. Fue a partir del momento en que por LU-4, Radio Patagonia Argentina, una de las dos emisoras locales, se dio el primer aviso del ataque efectuado por los aviones Super Etendart, de la aviación naval, y Douglas A4C de la Fuerza Aérea, a la nave agresora.

"El hecho aconteció poco después de las 14.30 —nos informaba una fuente militar allegada al Comando del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur (TOAS)— y primero atacaron los Super Etendart, que dispararon el Exocet, el cual, de acuerdo con lo que ya tiene programado, apunta con su radar al centro del blanco y penetra dos metros por encima de su linea de flotación. Poco después —siguió— volaron sobre la nave británica, que prácticamente estaba tapada por un denso humo negro, señal de que se estaba quemando combustible, 4 aviones Douglas A4-C de la Fuerza Aérea, los que comprobaron el desastre producido por los aviones navales."

"Destrozo total"

Se nos explicó, que por sus características, el Invincible era un buque conformado por muchos lugares estaneos y que entonces resulta muy difícil hundirlo. Pero de cualquier manera —terminó nuestro informante—, por mucho tiempo la nave estará fuera de servicio y posiblemente será enviada fuera del Teatro de Operaciones para su reparación.

Por nuestra parte, agreguemos que la actuación del Exocet, indudablemente ha causado el destrozo total del hangar de los aviones y sus instalaciones, además de la pérdida de los aviones y helicópteros que allí estuvieran. Este portaaviones podía transportar 15 aviones Sea Harrier y 2 helicópteros Sea King o 18 helicópteros Sea King. Por otra parte, las bombas de 500 kilos —cada uno de los Douglas A4-C portaba una— se estrellaron en la cubierta de operaciones de la nave, dejándola totalmente inutilizada.

Operación anfibia fracasada

Por otro lado, digamos, y de acuerdo con lo manifestado anoche por otra fuente militar, la ofensiva británica aparentemente se habría detenido a partir de Puerto Darwin y Ganso Verde; no se sabe si por falta de suministros o a la espera de refuerzos. Lo cierto es, que si intentan continuar su avance, el primero en oponérseles es el terreno, que es prácticamente inoperable para este tipo de acciones y que permite el desarrollo de otras, pero defensivas.

Por otra parte —siguió la misma fuente militar— los británicos, al parecer, habrian proyectado una operación anfibia en gran escala, la cual por el momento habría quedado anulada, por la pérdida del portaaviones Invincible y todos sus aviones.

Acerca de lo manifestado respecto de la proyectada operación anfibia y la detención de las fuerzas invasoras, señalemos que escuadrillas de aviones Sea Harrier, de a 6 unidades por vez, durante bastante tiempo en la tarde de ayer, volaron desde esta última ciudad (Puerto Darwin) hasta la de Puerto Argentino, sin atacar, con el evidente propósito de explorar y fotografiar el terreno, para luego estudiar las imágenes obtenidas y evaluar la situación militar existente.

Bajas propias y del enemigo

A través del comunicado número 108, difundido ayer por el Estado Mayor Conjunto, se dio a conocer la cantidad de bajas producidas entre las fuerzas argentinas desde el 2 de abril hasta ayer. Asimismo, la agencia noticiosa Télam, en despacho fechado también ayer, informó que desde el 21 de mayo ha habido 572 bajas entre las tropas inglesas, sobre un total de 4400 hombres dispuestos para el desembarco.

Las bajas argentinas

Poco antes del mediodía pasado, el Estado Mayor Conjunto, en su primer comunicado de la jornada, trazó un balance de las bajas argentinas desde el 2 de abril hasta ayer, precisamente, a las 11.50, hora en que se difundió el texto. Las cifras son éstas:

"Muertos, 82; heridos, 106; desaparecisos, 342".

Pérdidas inglesas

(Télam). — Una alta fuente militar informó ayer que en las acciones bélicas desarrolladas a partir del 21 de mayo último se han producido 572 bajas inglesas, estimándose que en una sola semana el enemigo perdió entre el 13 y el 15 por ciento de las fuerzas terrestres que logró desembarcar.

Detalle

La fuente informante añadió que los ingleses intentaron desembarcar un total de 4400 hombres, proporcionando los siguientes detalles: entre el 21 y el 23 de mayo, en que se produjo el desembarco de más de 1400 efectivos, los contraataques argentinos lograron provocar 254 bajas.

En la noche del 23 de mayo desembarcaron otros 2000 efectivos ingleses y en esa acción perdieron 200 hombres.

En la mañana del 27 de mayo, utilizando el buque Uganda, lograron desembarcar 1000 efectivos y no tuvieron pérdidas por la estratagema que usaron, al registrar dicho buque como "hospital".

Entre el 28 y el 29 de mayo, en contraataques argentinos, se liquidaron 118 efectivos ingleses, por lo cual se sabe que en total fueron 572 bajas.

La fuente informante indicó que del total de 4400 hombres que intentaron desembarcar les quedan 3800 efectivos para combatir, de los cuales 3000 fueron utilizados para atacar Puerto Darwin y Ganso Verde.

Queda aclarado finalmente que el total de bajas británicas se computa desde el 21 de mayo, día en que intentaron el primer desembarco.

Falacia informativa de las fuentes británicas

Unas 300 bajas habrían tenido las fuerzas británicas integradas por infantes de marina y paracaidistas en los duros combates librados entre el viernes y el sábado en Puerto Darwin y en el aeropuerto Ganso Verde (Goose Green), baluartes que finalmente fueron tomados por los efectivos enemigos.

En altas fuentes castrenses se señalaba la falacia de las informaciones provenientes de Londres y suministradas desde el frente de batalla. Estos afirmaban que los soldados argentinos se mostraron prácticamente alborozados por la terminación de los combates, cuando en realidad debieron rendirse al quedar sin municiones pero después de haber infligido severas pérdidas al enemigo.

Los combates

Las fuerzas enemigas comenzaron su avance hacia Puerto Darwin pero fueron repelidas y rápidamente los efectivos argentinos, reforzados con compañías de Infantería, realizaron un violento contraataque que hizo retroceder varios kilómetros a los royal marines y a los paracaidistas británicos. Sorprendidos por la enconada resistencia de las fuerzas propias y la réplica inmediata a las intenciones de ocupar Puerto Darwin, debieron recurrir a refuerzos que fueron enviados por tierra y en helicópteros.

El contraataque argentino, según las fuentes castrenses, fue de tal magnitud que prácticamente llegó a superar el frente enemigo y en su transcurso —se dijo— perdieron la vida el comandante de la II Brigada de Paracaidistas británico y varios jefes y oficiales de la unidad.

El rápido avance de nuestras fuerzas fue aprovechado por la capacidad de movilización británica que en numerosos helicópteros atacaron la plaza de Puerto Darwin, por lo que quedaron sin apoyo logístico los efectivos argentinos.

La avanzada de nuestras fuerzas advirtió la situación al comandante de las operaciones en el archipiélago, quien ordenó la resistencia hasta agotar totalmente las municiones y demorar al máximo el avance de los británicos. Se habría indicado a los jefes de las fuerzas de la defensa de Puerto Darwin y Ganso Verde que no podían distraer mayor número de efectivos —sólo se enviaron a ese frente unos 200 hombres— ya que la batalla final iba a librarse en Puerto Argentino.

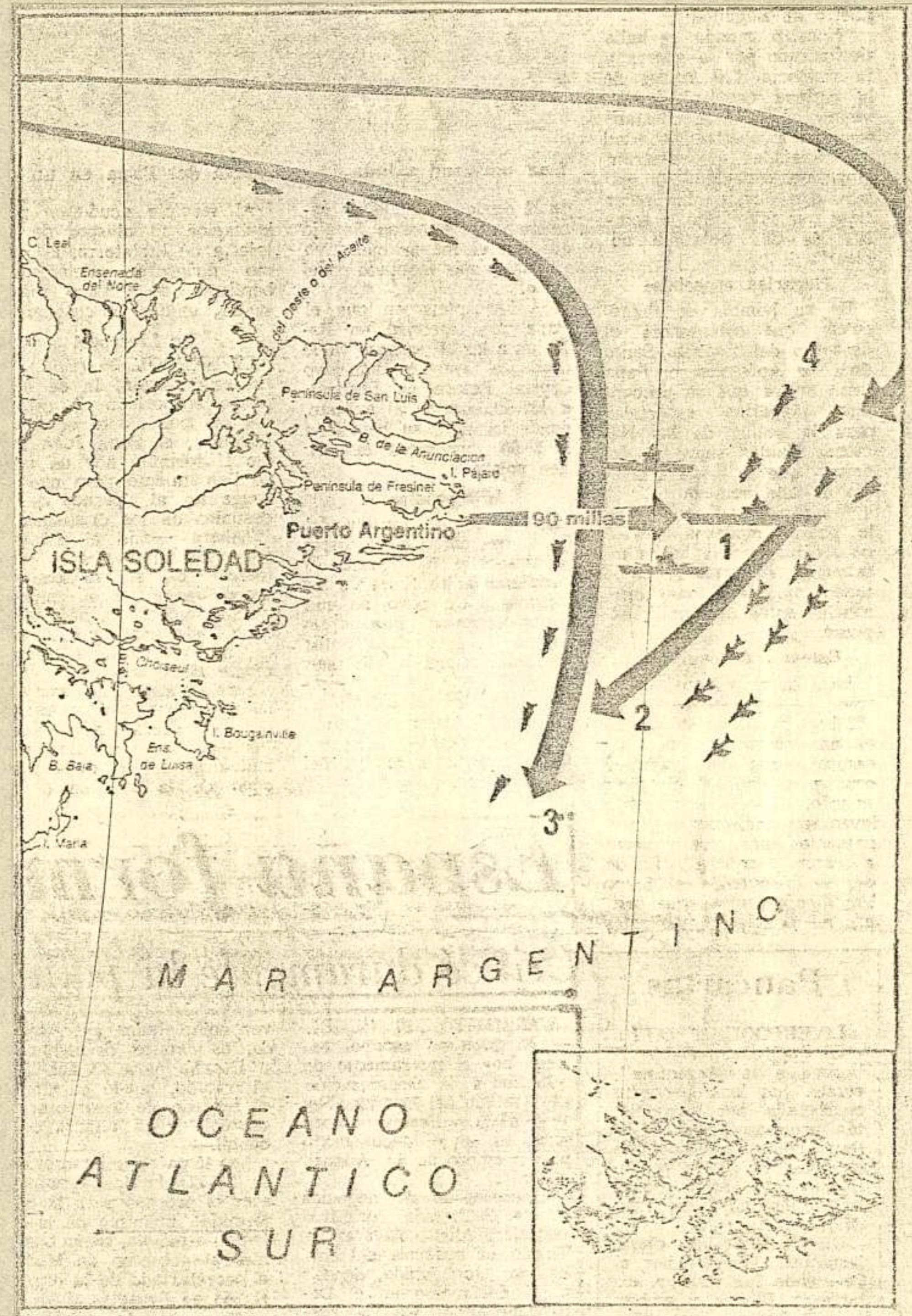
Tenaz resistencia

La tenaz resistencia de los efectivos del Ejército Argentino obligó a los británicos a movilizar a casi un millar de efectivos. No obstante la inferioridad de condiciones en que se encontraban nuestros hombres, la batalla por Darwin y Ganso Verde se prolongó unas 36 horas, con fuertes bajas para el enemigo, y sólo se quebró la resistencia cuando los defensores se quedaron sin municiones y sin posibilidades de recibir apoyo de material.

Además, las malas condiciones meteorológicas impidieron a la Fuerza Aérea y a la aviación naval prestar el apoyo requerido en los momentos cruciales de la lucha.

Ataques de comandos

Fuentes militares expresaron, por otra parte, que acciones de comandos de las Fuerzas Armadas lograron volar depósitos de municiones y de combustible, elementos vitales para la acción de las fuerzas enemigas y especialmente para la movilización de helicópteros y aviones. Los Harrier ingleses tienen un altísimo consumo de combustible, por su despegue vertical y no cuentan hasta ahora con un aeropuerto con la extensión suficiente que les permita disminuir ese requerimiento, ya que el abastecimiento desde los buques es bastante riesgoso por las incursiones de nuestra aviación, que en los últimos días ha extendido las operaciones a tal punto que durante la noche cumple varios raids con los aviones Canberra.


C. Leal
Ensenada del Norte
del Oeste o del Aceite
Península de San Luis
B. de la Anunciación
I. Pájaro
Península de Fresinet
Puerto Argentino
90 millas
ISLA SOLEDAD
Choiseul
I. Bougainville
Ens. de Luisa
B. Baia
I. María
1
2
3
4
MAR ARGENTINO
OCEANO ATLANTICO SUR

En el grabado se indica la posición de la flota enemiga y los movimientos de los aviones ingleses y argentinos que participaron en el ataque al portaaviones; ayer por la tarde, según el siguiente detalle: portaaviones núcleo de la flota británica (1); aviones Harrier (2) que levantan vuelo de esa nave en persecución de una escuadrilla argentina de dispersión (3). en tanto que otra escuadrilla de ataque, compuesta de aparatos de la Aviación Naval y de la Fuerza Aérea (4), descarga su artillería sobre el portaaviones

El Invincible habría resultado gravemente dañado por un Exocet

Ocurrió durante un ataque llevado contra el núcleo de la "Task Force" por aviones de la Armada y de la Fuerza Aérea. En tanto, hubo repetidas incursiones por aire sobre el área de Puerto Argentino, que fueron rechazadas por la artillería del Ejército. En la capital de las Malvinas se aguarda, para las horas próximas, una gran batalla

La noticia de que el portaaviones británico Invincible había resultado seriamente dañado por el ataque de aviones argentinos sacudió ayer a la opinión pública, al tiempo que se conocían detalles del alto costo que a las fuerzas invasoras les habría demandado el avance sobre Puerto Darwin y Ganso Verde, en la isla Soledad, posiciones que ayer soportaron el incesante hostigamiento aéreo de nuestras fuerzas armadas.

Mientras se aguardaba el momento en que ha de librarse la batalla de Puerto Argentino, donde todo está dispuesto para enfrentar al enemigo, llegaban de Londres desmentidas oficiales acerca de los daños infligidos al Invincible. Estas desmentidas fueron propaladas cuando aún ninguna noticia oficial hacia referencia aquí al golpe asestado a la nave insignia de la "Task Force", y éste se conocia sólo por trascendidos periodisticos.

Golpe a la flota

Un misil Exocet y dos bombas de 500 kilogramos cada una hicieron impacto en la tarde de ayer en el portaaviones Invincible de la marina británica, la segunda nave en importancia de la flota enemiga enviada al Atlántico Sur y actualmente se dijo, la nave insignia de la "Task Force". "Ha sido —comentaron fuentes castrenses a LA NACION— uno de los más rudos golpes ocasionados por las fuerzas argentinas desde que comenzaron las acciones bélicas en el archipiélago de las Malvinas. El Invincible quedó envuelto en llamas al impactar en su línea de flotación un misil Exocet lanzado desde un avión Super Etendard de la Armada Argentina y luego dos bombas de quinientos kilos que sobre cubierta arrojaron dos aviones A4-C de la Fuerza Aérea".

Según las fuentes consultadas, de la acción aeronaval habrían participado una decena de aparatos, además de una escuadrilla de dispersión. Finalizado el ataque, uno de los pilotos informó a su base que el portaaviones era "un verdadero infierno de llamas y humo". Señalaron, además, que aparentemente el Invincible se estaba acercando a la isla Soledad con otras naves en un desplazamiento que se interpretó como un intento de producir un desembarco inmediato en la zona de Puerto Argentino.

El ataque

El ataque al portaaviones Invincible fue una operación cuidadosamente elaborada. En el alto mando argentino se aguardaba la oportunidad más favorable, tanto en lo que respecta a la ubicación de la nave cuanto a las condiciones meteorológicas, como en operaciones aéreas previas ~~tendientes a~~ confundir al enemigo acerca del lugar del que habría de provenir el ataque.

Se supo así que desde el continente partió una escuadrilla de dispersión, destinada a atraer la atención de los aviones Harrier que defienden a las unidades de la "Task Force" y alejarles lo más posible de la zona. Esta escuadrilla avanzó en dirección Norte-Sur, en tanto uno de los aviones Super Etendard, cuatro Douglas A4-C Skyhawk y tres aviones Mirage de protección se dirigieron hacia el Nordeste y desde allí iniciaron la operación en dirección Sudeste, detrás de las unidades de la flota enemiga. Volando a muy baja altura evitaron ser ubicados por el radar y cuando estuvieron cerca del núcleo de la flota lanzaron el misil Exocet hacia el portaaviones Invincible. En tanto, los A4-C se acercaron para lanzar sus bombas. Dos de ellas hicieron impacto en cubierta, en tanto que las restantes cayeron en las inmediaciones. Desde el portaaviones se lanzaron misiles Sea Dart que hicieron blanco en dos A4-C, hecho que permitió confirmar que se trataba del Invincible por el tipo de armamento defensivo.

"Fuera de combate"

Otro de los pilotos habría relatado que se observó también en el Invincible una gran explosión y tras ella "una bola de fuego anaranjado", provocada por el estallido del tanque de oxígeno que abastece al sistema que utilizan los pilotos de los Harrier. Las fuentes castrenses consultadas expresaron que los daños se consideran muy graves y que la nave está "fuera de combate".

La acción de nuestros aviones ha limitado o casi anulado —podrá confirmarse en las próximas horas— la acción ofensiva y defensiva aérea de las fuerzas enemigas. Alrededor de 12 Harrier despegaron ayer del portaaviones Invincible para perseguir a la "escuadrilla de dispersión" hacia el Sudeste, escuadrilla cuyo objetivo era —como señalamos— alejar a los Harriers de la defensa del núcleo de la Task-Force. El objetivo fue cumplido acabadamente, a tal punto que los aparatos británicos podrían haberse perdido en el mar o bien los pilotos habrían tenido que eyectarse.

Tal apreciación se basa en el hecho de que el portaaviones Hermes —según fuentes castrenses confiables— no se encuentra en operaciones y se lo ubicaba bastante lejos del "núcleo de la flota". En cuanto al tercer portaaviones o portaaviones auxiliar, el Atlantic Conveyor, fue abandonado la semana anterior tras recibir el impacto de otro misil Exocet. En consecuencia, si los pilotos no pudieron acercarse a las islas para intentar un aterrizaje, debieron lanzarse al mar a la espera del auxilio de las unidades navales británicas.

Características de la nave

El portahelicópteros Invincible o crucero es similar al Hermes pero de menor porte. Fue botado el 3 de mayo de 1977 y cumplió su primera comisión en 1980. Desplaza unas 16.000 toneladas —19.500 con carga completa— y su largo es de 206.6 metros. Su pista de vuelo largo tiene 167.8 metros y un ancho en cubierta de 31,9 metros.

La capacidad de transporte es de 14 aparatos, 9 helicópteros Sea King y 5 aviones Sea Harrier. La velocidad de desplazamiento es de 28 nudos y tiene una autonomía de 5000 millas, a una velocidad crucero de 18 nudos.

La tripulación del Invincible es de 1000 hombres (31 oficiales, 265 suboficiales y 604 marineros), sin contar las dotaciones de los aviones y helicópteros. En medios navales argentinos se estima que la dotación actual estaba reforzada tanto en hombres como en aparatos y equipos.

El costo de la nave, según la estimación final hecha por los británicos al finalizar la construcción, fue aproximadamente de 150 millones de libras esterlinas (más de 300 millones de dólares), sin contar algunos equipos y armamentos.

En Londres

LONDRES (AFP). — El Ministerio de Defensa británico desmintió anoche aquí informaciones periodísticas, procedentes de Buenos Aires, que afirmaban que el portaaviones británico Invincible fue alcanzado por aviones argentinos.

"No ha habido ningún incidente ni ningún ataque contra ese portaaviones", declaró un portavoz del ministerio.

Según Buenos Aires, el portaaviones fue alcanzado por un misil Exocet en el curso de un ataque conjunto de la aviación y la fuerza aeronaval argentinas.

Partió del Uruguay un diplomático

MONTEVIDEO, 29 (AP). — El embajador de Estados Unidos, Thomas Aranda, dijo que ha sido llamado por su gobierno para consultas urgentes y que viajará mañana a Washington para analizar la declaración uruguaya de persona no grata contra el primer secretario y consejero político de su embajada, James Cason.

Aranda formuló el anuncio en el aeropuerto donde se encontraba para despedir a Cason.

El diplomático rehusó responder preguntas de los periodistas, limitándose a realizar una breve declaración.

Aranda elogió la conducta funcional de Cason, a quien condecoró anoche por orden del Departamento de Estado con una medalla por servicio meritorio prestado durante su gestión allí.

Cason llevaba prendida la medalla en la solapa de su traje al abandonar el país junto a su esposa salvadoreña y sus dos hijos.

Desmienten versiones en Punta Arenas

Santiago, 29 (ANSA) — Una alta fuente militar de la austral ciudad de Punta Arenas desmintió la presencia de comandos británicos en territorio chileno en la región llamada Tierra del Fuego, cerca de la frontera con la Argentina, informó hoy el diario "La Tercera".

Según la versión de prensa originada en ese puerto austral chileno, la noticia surgió a raíz de "llamados anónimos a algunos medios de difusión en los que se afirmaba que se habían observado a ingleses en tenida de combate movilizarse en un sector ganadero de Tierra del Fuego, cerca del límite con la Argentina".

Una alta fuente militar que el periódico no identificó, declaró que "esos son rumores que comprobadamente desmentimos".

Se agregó que tales informaciones "podrían incluso dañar la posición neutral de Chile en el conflicto anglo-argentino".

El hecho se conoció luego que la policía de Punta Arenas encontró a los tres tripulantes de un helicóptero británico caído en esa región. Y fuentes locales manifestaron que después de ese suceso "estaban surgiendo comentarios y rumores irresponsables".

Irá a Montevideo un buque hospital

MONTEVIDEO, 29 (ANSA). — El buque hospital británico Hecla, de [illegible] toneladas, desembarcará el miércoles en ese puerto un contingente de efectivos militares británicos y marinos civiles argentinos, confirmaron a ANSA voceros de la cancillería.

Los voceros descartaron la posibilidad de que el arribo del navío se registrase en el puerto de La Paloma, departamento de Rocha, como indicaron versiones anteriores y precisaron que la llegada a esta capital se produciría en horas de la mañana del miércoles.

Otros medios diplomáticos dijeron que en el Hecla vendrían entre 43 y 44 ingleses heridos en combates con fuerzas argentinas, algunos de ellos delicados.

Añadieron que el buque transporta también 22 argentinos, náufragos del hundimiento del pesquero Narwal, el 9 del actual y entre los que se cuenta un tripulante uruguayo.

Sobre este grupo de civiles no se precisó si se trata de heridos, pero señalaron que se habría dispuesto su internación, una vez desembarcados, en el Hospital de Clínicas, complejo asistencial administrado por la Universidad del Estado, a cinco kilómetros del centro.

Medios periodísticos dijeron que el Clínicas tiene reservados dos de sus 24 pisos por lo que sería probable que también allí fueran internados algunos de los heridos ingleses, para cuya atención se dispondrá, asimismo, de camas en el Hospital Británico, institución privada.

Invitan a emisoras chilenas a informar con objetividad

Santiago, 29 (UP) — La Asociación de Radiodifusores de Chile (ARCHI) impartió instrucciones a sus asociados sobre trato respetuoso y objetivo de las informaciones relacionadas con la guerra por las islas Malvinas, a pedido de la Asociación de Radiodifusoras Privadas (ARPA) de la Argentina.

El pedido fue hecho ayer por la ARPA, en un mensaje firmado por su presidente Rafael Peñaloza, y en el cual se manifiesta la preocupación de la entidad argentina por el trato acordado por algunas radios chilenas a las informaciones sobre el conflicto.

En su respuesta, el presidente de la ARCHI, Ricardo Bezanilla, dijo que "hemos instruído a los asociados de que traten respetuosa y objetivamente el problema que afecta a los hermanos argentinos, que lamentamos sinceramente, formulando votos porque pronto vuelva la paz con honorabilidad y justicia".

El misterio de los Exocet no embarcados hacia Perú

Lima, 29 (EFE) — Un velo de misterio cubre las verdaderas razones de la negativa francesa a embarcar en el buque peruano "Ilo", ocho misiles Exocet comprados por este país antes de iniciarse el conflicto de las Malvinas, opinan políticos de Lima

Este incidente cobró actualidad a causa de las versiones periodísticas que señalan que la Argentina está tratando de comprar Exocet, cuyo costo ha aumentado de 450.000 dólares a más de dos millones, para combatir a la flota británica.

Estos misiles han demostrado ser muy eficaces y han producido grandes pérdidas a los ingleses en las Malvinas.

Los medios indican que ni siquiera en la sesión secreta del Senado del jueves pasado se pudo averiguar la razón de la negativa francesa, en el incidente ocurrido hace dos semanas en el puerto de Le Havre.

La embajada francesa en Lima negó que los misiles Exocet estuvieran sometidos al embargo decretado por la Comunidad Económica Europea contra la Argentina, como se había dicho en las primeras versiones de prensa

La embajada señaló que la entrega de los Exocet no se ha producido "sufriendo solamente un retraso", debido a la necesidad de llevar a cabo "comprobaciones técnicas" en los mismos.

Inconveniente

Pero las "razones técnicas" aducidas por Francia no convencieron a muchos senadores, que todavía se preguntan qué hay detrás del incidente del "Ilo".

La difusión del incidente resultó una sorpresa para la Cancillería peruana, que estaba al tanto de que se quería mantener en secreto el problema.

Hasta hoy, el gobierno peruano no ha dado una explicación oficial del incidente, y se desconoce si ha presentado algún tipo de protesta a Francia.

Datos obtenidos por la agencia EFE en fuentes políticas indican que las autoridades francesas ni siquiera dejaron entrar al "Ilo" en el puerto de Le Havre.

El "Ilo", según tales fuentes, tenía como misión embarcar los Exocet en Le Havre y trasportarlos al puerto italiano de La Spezia.

2

AMERICA DEL SUR

SABADO 29 de Mayo de 1982

FOLIO Nº 26
C.O.A.C.

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"AMERICA DEL SUR"

- Perú (Lima): "Cohetes". El senado encargó anoche a su presidente, Javier ALVA, que obtenga información de los ministros nacionales de Defensa sobre un supuesto embargo francés de ocho cohetes Exocet adquiridos por el Perú.
  Dichos proyectiles no fueron entregados en el Havre al buque Ilo de la marina peruana, pero las autoridades francesas en París y en esta capital explicaron que ello se debió a "verificaciones técnicas en los artefactos" y que carece de todo fundamento la versión de embargo (LA NACION).

- Santiago (Chile): Desmintió Chile una información de TASS.
  El Subsecretario de relaciones exteriores chileno, Coronel Ernesto VIDELA, calificó de "falsas" las informaciones propaladas por la agencia de noticias soviética TASS, en el sentido de que Chile ayudó a helicópteros británicos en misiones relacionadas con la guerra por las islas Malvinas.
  La aseveración fué formulada hoy por el Coronel VIDELA quien reiteró la posición de neutralidad asumida por el gobierno de este país en todo lo relacionado con el conflicto bélico entre la Argentina y Gran Bretaña por las islas Malvinas.
  La versión de la agencia oficial de noticias soviética señalaba que Chile estaba apoyando a los británicos y ello había quedado demostrado por supuestas facilidades otorgadas a helicópteros ingleses que prepararon un ataque contra una base aérea argentina. Uno de esos helicópteros sería el encontrado destruido en la zona sur de este país, señaló la versión.
  "Es una noticia absolutamente falsa" dijo el subsecretario de relaciones exteriores chileno al comentar este hecho.
  El Coronel VIDELA agregó que frente al conflicto británico-argentino por la soberanía en las islas Malvinas, "la posición (de neutralidad) de Chile está muy clara. La ha sustentado y la cumple como cumple siempre el gobierno de Chile "(LA PRENSA).

- Lima (Perú): "Orientará Argentina su comercio hacia los mercados regionales". (LA PRENSA).

- Lima (Perú): "Desmienten la presencia de pilotos peruanos".
  Fuentes del Ministerio de Aeronáutica desmintieron la versión, originada en Londres, de que el piloto de un avión SKYHAWK de la Fuerza Aérea Argentina derribado en las islas Malvinas haya sido peruano.
  Las fuentes reiteraron que el Perú no ha movilizado ningún apoyo militar a la Argentina para el conflicto que mantiene con Gran Bretaña, ya que el presidente Fernando BELAUNDE TERRY no ha

...///2.-

FOLIO Nº 27
C.A.C.

Continúa Sábado 29 de Mayo de 1982 (América del Sur)

dado ninguna orden al respecto.
BELAUNDE TERRY es comandante supremo y, en tal condición "nada se mueve sin su autorización", dijeron las fuentes consultadas por Unites Press.
Fuentes del Ministerio de Defensa británico habrían dicho que el piloto de Skyhawk abatido en las Malvinas era peruano, pero los voceros dijeron aquí que el Perú carece de ese tipo de aviones.
Añadieron que la fuente británica no especificó como identificó la nacionalidad del piloto del Skyhawk.
Recordaron que a comienzos de la semana se informó desde Bolivia sobre el paso de aviones de guerra peruanos, "aparentemente con destino a la Argentina", lo que también fué desmentido por el ministro de aeronáutica, General José GARCIA CALDERON (LA PRENSA).

DOMINGO 30 de Mayo de 1982

- Lima (Perú); BELAUNDE ¿Porqué no hacer uso de la paz?
  Gran Bretaña tiene una "enorme responsabilidad" en el conflicto de las Malvinas y éste es el momento de detener las hostilidades dijo el presidente Fernando BELAUNDE.
  Añadió que "cuando la cosa ya sea inevitable, se verá otra alternativa", respondiendo a una pregunta sobre el posible apoyo militar peruano a la Argentina.
  BELAUNDE se declaró "muy preocupado" por las operaciones bélicas que se están realizando en las islas Malvinas entre argentinos y británicos, y subrayó que "no se ha querido entrar en razón"
  Añadió que "hay una ocupación violenta de las islas y no veo ninguna utilidad de que se dé la batalla final, que constituiría un crimen y la historia debe ser muy severa ante ello".
  Siguió diciendo que "es absurdo sacrificar a la juventud, porque el problema quedará latente de todas maneras".
  "No sé porqué existe tanta vehemencia en no hacer uso de la paz" (LA NACION).

- Bogotá: Del canciller colombiano.
  El canciller Carlos LEMOS afirmó que no cree que se produzca una ruptura masiva de las relaciones diplomáticas entre los paises de la América Latina y Gran Bretaña.
  Sin embargo, LEMOS manifestó que "no descarto que algunas naciones, que han tomado este asunto tan trágico y tan doloroso con actitudes mucho más exaltadas que la propia Argentina, adopten esa conducta" (LA NACION).

- Brasilia (Brasil): Perplejidad brasileña por la conducta de EE.UU.
  Los brasileños están perplejos ante la actitud estadounidense en materia de proteccionismo comercial y lo comparan a la conducta norteamericana en relación con el conflicto de las Malvinas, comentó el diario "Jornal de Brasilia" (LA PRENSA).

...///3.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 28
C.A.C.

Continúa Domingo 30 de Mayo de 1982 (América del Sur)

- Brasil: Buques brasileños transportarán cereales a Rusia.
  Navios de la marina mercante del Brasil transportarán cereales argentinos a la Unión Soviética, informó el presidente del Instituto de Reaseguros del Brasil (IRB), Ernesto ALBRECHT.
  ALBRECHT agregó que la cobertura de riesgo de guerra podrá ser efectuada inmediatamente con el "Rafaela" de la empresa brasileña Alianza, que partirá de Buenos Aires en los próximos días, transportando cereales para la Unión Soviética (LA PRENSA).

- Rio de Janeiro: Rechaza Brasil un aumento del LLOYD"S.
  El Instituto de Reaseguros de Brasil (IRB) decidió no aceptar integralmente la tasa extraordinaria para seguro de guerra de los navíos cargueros que pasan por la región de las Malvinas exigida por la compañía de seguros Lloyd"s de Londres, equivalente a un aumento de mil por ciento sobre la tarifa normal (LA PRENSA).

LUNES 31 de Mayo de 1982

- Montevideo (Uruguay): Llamado en consultas.
  Viajó hoy a Washington el embajador norteamericano en el Uruguay, Thomas ARANDA, llamado por el gobierno del presidente Ronadl REAGAN para realizar consultas que calificó de "urgentes".
  El diplomático al anunciar su imprevisto viaje se limitó a decir que estaba vinculado con la expulsión del consejero de la embajada norteamericana, James CASON "declarado persona no grata" por el gobierno uruguayo por lo que calificó como intervención en los asuntos internos de la nación. (LA NACION).

- Lima (Perú):Acusación de BELAUNDE a Londres.
  La Argentina no es intransigente en el conflicto de las Malvinas, declaró hoy el presidente peruano Fernando BELAUNDE TERRY, quien señaló a la Gran Bretaña como responsable de no haberse adoptado un alto el fuego.
  BELAUNDE TERRY agregó que si no hubiese sido por la Gran Bretaña "hace unos dos o tres días hubiésemos tenido un cese del fuego honroso".
  Tamién consideró que éste es el momento oportuno para lograr la paz en las Malvinas pues si se da la batalla final - agregó - "todo será demasiado tarde y las condiciones ya no serían útiles ni servirían para ningún entendimiento" (LA NACION).

- Caracas (Venezuela): El próximo paso de la solidaridad venezolana con la Argentina en su conflicto por las Malvinas podría ser la ayuda militar, según señaló el presidente de la comisión asesora de Relaciones Exteriores, José RODRIGUEZ ITURBE, a su regreso de los Estados Unidos.

...///4.-

Continúa Lunes 31 de Mayo de 1982 (América del Sur)

RODRIGUEZ ITURBE, regresó anoche de Washington y New York, acompañando al ministro de Relaciones Exteriores, José Alberto ZAMBRANO VELASCO, quien participó en la reunión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y en la de cancilleres del órgano de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca en el seno de la Organización de Estados Americanos (LA NACION).

- Santiago (Chile): Opinión en Chile.
El "entendimiento" de la Argentina con sus vecinos peruanos y bolivianos en medio de la crisis de las Malvinas, pone en peligro la seguridad del cono sur americano, escribió hoy el influyente diario "El Mercurio".
En un artículo titulado "Los vecinos se entienden", el decano de la prensa chilena, alude a los ofrecimientos de apoyo que recibieron desde Lima y La Paz las autoridades de Buenos Aires, con motivo del conflicto del Atlántico Sur.
"El entendimiento" que se ha evidenciado entre la Argentina, el Perú y Bolivia puede traer funestas consecuencias para la seguridad regional en el futuro", advirtió el matutino (LA NACION).

- Lima (Perú): Llamamiento de BELAUNDE.
El presidente Fernando BELAUNDE TERRY pidió hoy al mundo que impida se dé la batalla final de las Malvinas".
Advirtió también que aunque Gran Bretaña consiga "recuperar las islas, el problema se ahondará y sería tal vez germen de una futura conflagración".
BELAUNDE dijo que la crisis de las Malvinas afectó negativamente las relaciones hemisféricas con Estados Unidos. En cuanto al Perú continúan como antes, desde luego con una "desavenencia en cuanto a la actitud de Estados Unidos en este conflicto".
En cuanto a la posible ayuda militar peruana a la Argentina, dijo que el "Perú está dedicado a evitar la batalla final" (LA PRENSA)

- Lima (Perú): "El llanto del cocodrilo".
"Las lamentaciones de Estados Unidos son como el llanto del cocodrilo que se come sus propios huevos. No creo en las declaraciones pacifistas de ese país en el conflicto de las Malvinas ya que es el gran responsable que Gran Bretaña se embarcara en la guerra" declaró el embajador argentino en Perú Luis SANCHEZ MORENO.
En declaraciones al diario "La Prensa" de esta ciudad, precisó que no creía que las declaraciones del gobierno argentino calificando la actitud de Estados Unidos sea dura y"personalmente yo hubiera sido más duro todavía".
Agregó el diplomático que "Gran Bretaña era incapaz de llevar adelante esta guerra no declarada por si sola. Y, el pacto norteamericano no se reduce al bloqueo económico y financiero si a la colaboración militar. Han hecho lo posible, en todo el mundo para impedir que compremos armas para defender una causa justa como es nuestra soberanía nacional" (LA PRENSA).

- Caracas (Venezuela): El próximo paso de Caracas podría ser la ayuda militar.

FOLIO Nº 30
C. O. A. C.

Continúa Lunes 31 de Mayo de 1982 (América del Sur)

El próximo paso de la solidaridad venezolana con la Argentina en su conflicto por las Malvinas podría ser la ayuda militar, según señaló el presidente de la comisión asesora de relaciones exteriores, José RODRIGUEZ ITURBE, a su regreso de Estados Unidos. En su intervención ante la OEA, el canciller ZAMBRANO dijo que se debería adoptar de inmediato las medidas previstas en el artículo 8 del TIAR para llevar hasta su más avanzada expresión la solidaridad continental".

El artículo en referencia contempla medidas que van desde la ruptura de relaciones diplomáticas con el país considerado agresor, hasta el uso de la fuerza armada, por lo que las palabras del canciller venezolano fueron interpretadas como una sugerencia para crear una fuerza militar interamericana para luchar en el Atlántico Sur.

A la vez advirtió que en el caso concreto de Venezuela "no nos anticipemos, vamos a dar los pasos que sean convenientes, existe ya una estructura jurídica que hace posible el tomar decisiones y es al presidente de la república, Luis HERRERA CAMPINS, a quien corresponde tomarlas".

Por su parte, RODRIGUEZ ITURBE subrayó la "necesidad concreta y urgente de que Venezuela comience a prestar ayuda material a la Argentina, la que puede abarcar incluso la ayuda militar", y aclaró que no está en su persona el nivel de decisión (LA PRENSA).

3

AMERICA CENTRAL

SABADO 29 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"AMERICA CENTRAL"

- Panamá: "Siete Galaxy hacia Asunción".
  Un total de siete aviones C-5A Galaxy, de las Fuerzas Armadas norteamericanas, hicieron escala en Panamá antes de seguir viaje hacia la isla Ascensión, llevando armamento y equipo bélico para los británicos, aseguró el diario "La República".
  Según el diario progubernamental panameño, la presencia de los Galaxy, los transportes militares aéreos más grandes de Estados Unidos, alarmó a los servicios de seguridad argentinos que operan en Panamá.
  Recuerda el periódico panameño que hace pocos días el presidente Arístides ROYO solicitó a su colega norteamericano, Ronald REAGAN que garantizase que las bases estadounidenses en este país no serían utilizadas "ni directa ni indirectamente" contra Argentina (LA PRENSA).

- Georgetown (Guyana): "Advertencia de Guyana acerca del Esequibo"
  El presidente Forbes BURNHAM, en un mensaje dirigido al país con motivo del 16° aniversario de su independencia, advirtió a Venezuela que Guyana "tiene la capacidad y el potencial para lanzar al enemigo de nuestras puertas" (LA PRENSA).

DOMINGO 30 de Mayo de 1982

- Panamá: Convocarán al Consejo de Seguridad.
  Panamá solicitará una convocatoria urgente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, según afirmó esta noche el canciller Jorge ILLUECA a su llegada a esta capital procedente de New York.
  El ministro de Relaciones Exteriores panameño afirmó que la solicitud será presentada el próximo lunes en la sede de las Naciones Unidas, si bien no precisó si él mismo volverá a viajar a Estados Unidos o será el embajador panameño Carlos OZORES, el que plantee el asunto en la UN.
  ILLUECA señaló que el Consejo de Seguridad debe reunirse para volver a analizar la situación, tras el endurecimiento de los combates entre tropas argentinas y británicas, y para procurar que se den al secretario general de la UN, Javier PEREZ DE CUELLAR mayores poderes para mediar en el conflicto (LA NACION).

- La Habana: El martes se abre la reunión en la Habana.
  Los 98 paises miembros del Movimiento de No Alineados comenzarán el próximo martes en esta capital sus deliberaciones para tratar entre otros, el tema del conflicto bélico en el Atlántico Sur, la guerra iraní-iraquí y la admisión de nuevos miembros.

...///2.-

Continúa Domingo 30 de Mayo de 1982 (América Central)

El buró de coordinación del Movimiento de Paises No Alineados permanecerá reunido hasta el 4 de junio preparando el temario que se debatirá en la séptima reunión cumbre de la organización que se realizará, a partir del 6 de septiembre en la capital de Irak, Bagdad.
En la reunión que se llevará a cabo en esta capital estarán presentes más de cuarenta cancilleres y vicecancilleres de los paises miembros.
Si bien la agenda es extensa, el tema de mayor urgencia, a raiz de los últimos acontecimientos, es el conflicto armado que enfrenta a un miembro de la organización, la Argentina, y a un país extraño a la misma, Gran Bretaña (LA NACION).

- Panamá: El presidente, Aristides ROYO, recordó a los Estados Unidos su propia "Doctrina Monroe" (América para los Americanos) y pidió a Ronald REAGAN "formal promesa" de que las bases norteamericanas en las riberas del canal no serán utilizadas contra la Argentina ni en favor del Reino Unido.
  Mientras en la sede de las Naciones Unidas el canciller panameño Jorge ILLUECA, criticaba a los británicos hasta el empleo del tratamiento de "sir" , el presidente ROYO advertía en carta a REAGAN que sus tropas en Panamá "deben destinarse específicamente al exclusivo propósito de proteger y defender el canal" (LA NACION).

LUNES 31 de Mayo de 1982

- La Habana (Cuba): "COSTA MENDEZ". El canciller argentino, Nicanor COSTA MENDEZ, es aguardado en La Habana el miércoles próximo, día en que se iniciará la reunión de los ministros de Relaciones Exteriores en el marco de las sesiones del buró de coordinación del movimiento de paises no alineados.
  Los observadores aguardan también con expectación un encuentro de COSTA MENDEZ con el lider de la revolución cubana y presidente del Movimiento No Alineado, FIDEL CASTRO ,que probablemente se referirá al conflicto del Atlántico Sur en el discurso que pronunciará el lunes o miércoles próximos en la reunión de La Habana (LA NACION).

- La Habana (Cuba): "Inician hoy sus debates en la Habana "Los No Alineados".
  Representantes de 88 paises de los 96 miembros darán comienzo a la reunión de 5 días de duración que el miércoles se convertirá en Ministerial, con la asistencia de 45 Cancilleres. El miércoles un discurso del Presidente del Movimiento y Mandatario Cubano, Fidel CASTRO, abrirá las sesiones de los Ministros de RR.EE. Las naciones Latinoamericanas participantes en la conferencia - Argentina, Cuba, Panamá, Perú, Nicaragua y Ecuador - propondrán que se vote una explícita condena, a la agresión de Gran Bretaña en el Atlántico Sur (LA PRENSA).

- - - - - - - - - -

Los No Alineados tratan la crisis en el Atlántico Sur

FOLIO No 33
C.O.A.C.

LA HABANA, 30 (ANSA). — Gran expectación reina aquí en relación con la posición que adoptará acerca de la soberanía de la Argentina sobre las islas Malvinas, el Buró de Coordinación del Movimiento de los Países No Alineados, que iniciará sus trabajos en el Palacio de las Convenciones de esta capital a partir de mañana lunes.

Aunque no se ha dado a conocer todavía la agenda, ni la preagenda de las reuniones, se prevé que uno de los puntos más candentes a afrontar será el problema de las Malvinas.

Las Malvinas

Este será discutido ciertamente ya en las sesiones de expertos, que iniciarán sus trabajos mañana lunes. Estas reuniones preliminares, en el nivel de embajadores, proseguirán hasta la noche del martes, para dejar paso, el miércoles 2 de junio, a la reunión de cancilleres.

Según ha informado aquí el vocero de la reunión, la prensa no tendrá acceso a las sesiones diarias de los expertos ni a las de los ministros de Relaciones Exteriores y sólo será admitida, eventualmente, a la plenaria que clausurará la reunión. Será preciso, pues, esperar la clausura para conocer oficialmente las resoluciones adoptadas.

Derecho argentino

Es bueno recordar que el Movimiento de los países No Alineados ha apoyado siempre de manera sistemática en sus reuniones de los últimos años el derecho de la Argentina a la restitución de las islas a su soberanía, principio que ha sido recogido en todos los documentos del movimiento.

En la última conferencia efectuada en La Habana hace poco menos de tres años, se reiteró este respaldo y se planteó la aceleración de las negociaciones al respecto.

Temas en debate

La posición que el buró adopte en esta ocasión sobre el asunto adquiere, desde luego, particular relieve en momentos en que la Argentina está enfrascada en la lucha armada para hacer valer sus derechos, y no dejará de pasar en primera línea, pese a la importancia de los otros temas a discutir, que son, entre otros: el desarme mundial y la paz, en primer lugar; el estado actual de las negociaciones para el establecimiento de un nuevo orden económico internacional; el robustecimiento de las relaciones globales norte-sur (proceso que ha quedado estancado); la colaboración internacional para el desarrollo; la recesión que aqueja a los países capitalistas industrializados y sus consecuencias sobre la economía de las naciones del Tercer Mundo; el proteccionismo; el desarrollo industrial y la política energética, así como las transnacionales y el derecho de las naciones a la soberanía sobre sus recursos naturales.

Reunión previa

LA HABANA, 30 (AFP). — Más de 15 cancilleres llegaron ya a esta capital para participar en la reunión de la Oficina de Coordinación del Movimiento de los No Alineados, que se abre mañana y concluirá el próximo viernes.

La conferencia de ministros empezará el próximo miércoles e irá precedida por una reunión de expertos y embajadores, el lunes y martes.

Apertura y comisiones

El jefe de Estado cubano, Fidel Castro, podría pronunciar el miércoles un discurso de apertura. Los ministros de los No Alineados y sus delegaciones se reunirán luego en dos comisiones, una política y otra económica.

Ochenta países —44 ministros de Relaciones Exteriores— deben participar en la reunión, la última de importancia antes de la séptima cumbre de países No Alineados, prevista el próximo mes de septiembre en Bagdad.

Base

MOSCU, 30 (Télam). — Los Estados Unidos "quieren que Gran Bretaña recupere las Malvinas para hacer de las islas una base norteamericana para controlar el Atlántico Sur", afirma hoy la agencia oficial soviética TASS.

"Las bases que Londres mantenga en las islas, si las recupera, serán traspasadas después a los norteamericanos para que éstos controlen el Atlántico Sur", dice TASS.

AMERICA DEL NORTE

SABADO 29 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No
C.O.A.C.

"AMERICA DEL NORTE"

- Washington: Los cancilleres votaron el Plan de la Argentina.
El Organo de Consulta del pacto de Río de Janeiro instó hoy a todos los países de América latina a unirse a la Argentina en su lucha con Gran Bretaña por el control de las islas Malvinas.
Al mismo tiempo condenó "en forma más enérgica el injustificado y desproporcionado ataque consumado por Gran Bretaña".
La decisión pasó al plenario de la vigésima reunión de consulta de ministros de Relaciones Exteriores después de la medianoche para su ratificación formal.
La resolución lograda después de más de seis horas de agotadoras deliberaciones por los representantes de los 21 paises que forman el pacto, insta de paso a los Estados Unidos "a que se ab stenga" de prestar asistencia militar a Gran Bretaña.
El capítulo de la resolución sobre la asistencia a la Argentina deja la puerta abierta a una posible acción colectiva contra Gran Bretaña al decir que "si fuese el caso dicho apoyo podrá adoptarse con la coordinación adecuada".
Los diplomáticos argentinos expresaron satisfacción por la resolución señalando que aún cuando los acontecimientos militares en el archipiélago les han sido adversos durante la jornada "la guerra no ha terminado".
Resolución de 10 puntos (Se agrega fotocopia).
A las 3.15. El Resultado. La Organización de Estados Americanos condenó hoy el "ataque británico" a la Argentina, solicitó a los Estados Unidos que cese su asistencia militar a ese país y autorizó a los paises latinoamericanos a ayudar a la Argentina.
Por 17 votos a favor y la abstención de los Estados Unidos, Colombia, Chile y Trinidad-Tobago, los cancilleres y jefes de delegación de los 21 países miembros del Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR) adoptaron esa resolución después de una jornada entera de discusiones.
El vocero se registró pasadas las 2, horas locales. (LA NACION)

- Washington: "La ayuda militar de los EE.UU. a Gran Bretaña"
La amplitud del actual apoyo militar de Estados Unidos a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas, enérgicamente denunciado hoy en la Organización de Estados Americanos (OEA) comenzó a ser impugando incluso en el seno del gobierno norteamericano
El jefe del comando sur de las Fuerzas Armadas norteamericanas con base en Panamá, General Wallace NUTTING, llamó ayer la atención acerca de "los perjuicios" y la "reacción hostil" provocada en Amériaa Latina por la cooperación militar de Estados Unidos con Gran Bretaña.

Continúa Sábado 29 de Mayo de 1982 (América del Norte)

Las autoridades norteamericanas permanecen muy discretas acerca de los detalles de la ayuda militar proporcionada a la escuadra británica enviada a la reconquista de las Malvinas, pero en los últimas días quedó establecido que se están efectuando las siguientes entregas de material: unos cien misiles aire-aire Sidewinder con sistema de dirección infrarrojo (48.600 dolares cada uno), misiles tierra-aire Hawk de defensa antiaérea, boyas sonar para la detección de submarinos, importantes cantidades de municiones en especial obuses de artillería de marina utilizados por los destructores y las fragatas británicas y planchas de acero perforadas destinadas a la construcción acelerada de pistas de aterrizaje.
Por otra parte Estados Unidos envió a Europa una cantidad no especificada de aviones de transporte KC-135, con el fin de reemplazar los que Gran Bretaña sacó de los efectivos de la NATO para asegurar el reabastecimiento en vuelo de sus cazabombarderos en el Atlántico Sur. (LA NACION).

- Washington: Condenó a Gran Bretaña la reunión del TIAR.
Exhortó asimismo a EE.UU. a levantar las sanciones y cesar de su ayuda a Londres (LA PRENSA).

- Washington: Perú no envió aviones ni misiles a la Argentina.
El ministro de relaciones exteriores del Perú, Javier ARIAS STELLA, expresó que las Fuerzas Armadas de la Argentina y del Perú "mantienen relaciones estrechas", pero que hasta ahora el gobierno de Buenos Aires no ha solicitado ayuda.
En una conferencia de prensa, el canciller ARIAS dijo que esas relaciones castrenses "se resfuerzan, obviamente, en estos momentos de emergencia", pero subrayó - ante la insistencia periodística - que no se han enviado misiles Exocet o aviones. Sin embargo, si el TIAR aprueba la resolución sobre "medidas adicionales" el Perú no podrá menos que cumplir "porque somos signatarios...actuaremos de acuerdo a la resolución. Y si nos piden ayuda, la daremos en la medida en que podamos y sin que afecte la seguridad nacional" (LA PRENSA).

- Washington: COSTA MENDEZ asistirá a una reunión en Cuba.
El canciller Nicanor COSTA MENDEZ aseguró hoy aqui que es "muy posible" que viaje a La Habana para asistir a la reunión de paises no alineados que se inicará mañana.
COSTA MENDEZ dió una respuesta en ese sentido al vicecanciller de Nicaragua, Victor Hugo DINOCO, con quien se reunió para agradecerle en nombre del gobierno argentino la presentación que hizo ayer en la reunión de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) (LA PRENSA).

Domingo 30 de Mayo de 1982 (América del Norte)

- Washington: Tiempos difíciles para EE.UU. auguró KISSINGER. (LA NACION).

- Nueva York: PEREZ DE CUELLAR continuó el diálogo con ambas partes.

El secretario general de las Naciones Unidas, Javier PEREZ DE CUELLAR, mantuvo esta noche una larga reunión en su residencia privada con el jefe de la delegación argentina ante la ONU, Arnoldo LISTRE, y posteriormente dialogó varias veces por teléfono con el embajador británico, Anthony PARSONS.

Los voceros de PEREZ DE CUELLAR se limitaron hoy a indicar las actividades realizadas, sin precisar si el secretario general había recibido las reacciones de cada parte a las respectivas posiciones que les fueron comunicadas, en el curso de una serie de reuniones separadas que comenzaron el miércoles pasado.

Por otra parte, desde Londres se informó que Gran Bretaña mostraría una posición diplomática más flexible en las próximas horas, para llegar a un eventual acuerdo de cese del fuego en las Malvinas, según dijo esta noche la agencia local Press Association.

La interpretación de la agencia se basa en el hecho de que funcionarios británicos se negaron hoy a expresar ni pesimismo ni optimismo respecto de las gestiones que está cumpliendo el secretario general de las Naciones Unidas, Javier PEREZ DE CUELLAR.

Pero reveló que de todos modos, Gran Bretaña respondió ya al secretario general sobre sus puntos de vista respecto de un eventual cese del fuego.

Gran Bretaña insiste en que las tropas argentinas deben retirarse de las islas en un plazo determinado

Parecería que el Ministerio de Relaciones Exteriores inglés habria ofrecido cierto acuerdo para que también las tropas británicas se retire de alguna manera, dijo la agencia.

Esto vendría, sin embargo, a contradecir las últimas declaraciones de la primera ministra M. THATCHER, en el sentido de que no se podría esperar un retiro simultáneo de las fuerzas británicas en vista de que las islas son territorio británico.

Funcionarios británicos dieron hoy algunas indicaciones sobre la necesidad de que se llegue a un acuerdo diplomático con los argentinos dijo por último la agencia (LA PRENSA).

LUNES 31 de Mayo de 1982

- Washington: Expulsaría EE.UU. a Oficiales Argentinos.

Estados Unidos amenazó con expulsar a dos oficiales de la Fuerza Aérea Argentina que prestan servicios en la embajada de su país en esta capital, por intentar adquirir repuestos para aviones de combate a un comerciante de California, dijo ayer The Washington Post.

Continúa Lunes 31 de Mayo de 1982 (América del Norte)

Los oficiales intentaron a comienzos de este mes adquirir asientos eyectores a fin de permitir el descenso en paracaidas de los pilotos cuyos aviones fuesen alcanzados por el enemigo, y tanques externos de combustibles para aumentar el alcance de los cazas norteamericanos A-4 Skyhawk, asi como otros repuestos, dijo el periódico, citando a funcionarios norteamericanos y argentinos (LA NACION).

- Naciones Unidas: Expectativa sobre una reunión que realizará hoy el Consejo de la UN.
  En las Naciones Unidas hubo hoy contradicciones que llamaron la atención a los observadores sobre una reunión de consulta que el Consejo de Seguridad realizará mañana.
  Inicialmente se informó que el Secretario General, Javier PEREZ DE CUELLAR, había pedido la reunión de consulta para tratar el caso de las Malvinas (LA PRENSA).

- Nueva York: KIRKPATRICK y HAIG discuten por las Malvinas.
  En una aspera conversación telefónica el Secretario HAIG y la embajadora KIRKPATRICK discutieron acerca de la política estadounidense en la crisis de las Malvinas. Ambos se acusaron de empeorar las relaciones de Washington con Latinoamérica. Algunos observadores piensan que HAIG está tratando de hacer renunciar a la señora KIRKPATRICK. Según la embajadora, Estados Unidos, debería mantenerse neutral mientras que HAIG argumenta que el Partido Conservador británico no podrá mantenerse en el gobierno sin el apoyo de Washington (BUENOS AIRES HERALD).

- Washington: MITTERRAND: "Francia está en una posición dificil".
  El presidente francés dijo ayer en una entrevista televisiva difundida vía satélite desde Paris que la disputa de las Islas Malvinas ha colocado a Francia en una dificil situación, ya que por un lado está Gran Bretaña al que se refirió como un pais aliado y amigo, y por otra parte expresó: "No tenemos nada contra Latinoamérica y tampoco contra el pueblo de Argentina, y realmente estamos muy tristes por encontrarnos en una situación en la cual estos países podrían dudar de nuestra amistad". Alegando que la actitud argentina no había sido correcta al optar por la fuerza, añadió que él había decidido que su deber era mostrar una total solidaridad a Gran Bretaña. Pidió a ambos países que trataran de llegar a la paz a través de la ley, específicamente a través de las Naciones Unidas (BUENOS AIRES HERALD).

- Washington: Un senador estadounidense insta a un acuerdo negociado.
  Sam NUNN dijo ayer que las fuerzas británicas en las Malvinas parecen tener una victoria incondicional al alcance de su mano, pero que un acuerdo negociado del conflicto sería mejor para los Estados Unidos. Añadió que según sus informes los argentinos están sufriendo "todo tipo de problemas", especialmente los referentes a abastecimientos que están afectando la moral de las tro

...///5.-

pas, por su parte, Gran Bretaña, de ganar la guerra se enfrentaría con el problema de mantener largas líneas de abastecimientos para poder retener las islas, o bien "un continuo estado de guerra". NUNN minimizó un posible rol soviético en el conflicto en este momento, pero advirtió que de prolongarse la lucha los argentinos podrían verse "forzados"a volcarse hacia Moscú para lograr armas y otro tipo de ayuda (BUENOS AIRES HERALD).

Prosigue activamente la gestión del secretario general de la UN

NUEVA YORK, 29 (ANSA). — El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, mantuvo esta noche una larga reunión en su residencia privada con el jefe de la delegación argentina ante la UN, Arnoldo Listre, y posteriormente dialogó varias veces por teléfono con el embajador británico Anthony Parsons.

Los voceros de Pérez de Cuéllar se limitaron hoy a indicar las actividades realizadas, sin precisar si el secretario general había ya recibido las reacciones de cada parte a las respectivas posiciones que les fueron comunicadas a través de su misma persona en el curso de una serie de reuniones separadas que comenzaron el pasado miércoles.

Posición más flexible

LONDRES. 24 (ANSA). — Gran Bretaña mostraría una posición diplomática más flexible en las próximas horas para llegar a un eventual acuerdo de cese del fuego en las Malvinas, según dijo esta noche la agencia local Press Association.

La interpretación de la agencia se basa en el hecho de que funcionarios británicos se negaron hoy a expresar pesimismo u optimismo respecto de las gestiones que está cumpliendo el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar.

Pero reveló que de todos modos Gran Bretaña respondió ya al secretario general sobre sus puntos de vista respecto de un eventual cese del fuego.

Gran Bretaña insiste en que las tropas argentinas deben retirarse de las islas en un plazo determinado.

Parecería que el Ministerio de Relaciones Exteriores británico habría ofrecido un cierto acuerdo para que también las tropas británicas se

FOLIO No 38

Reposición de armas al intensificarse la lucha

Wáshington, 28 (EFE) — Mientras Estados Unidos suministra armamentos y otros equipos militares a Gran Bretaña para los combates en el Atlántico sur, la Argentina intensificó sus esfuerzos para conseguir armas en el mundo y defender las Malvinas.

Según fuentes norteamericanas, citadas hoy por el "Wáshington Post", toda clase de intermediarios están recorriendo el mundo en busca de misiles, cañones, municiones e incluso uniformes de campaña, para la Argentina.

Ya que Francia prometió no vender más misiles "Execet" —con los que fueron hundidos los destructores "Sheffield" y "Coventry"—, los intermediarios intentan comprarlos a precios mucho más altos de lo normal en Perú, Irak, Pakistán y Sudáfrica, países que ya los han adquirido a los franceses, según puntualizan los especialistas.

También señalan que este tipo de misiles y otros equipos militares están disponibles en los mercados mundiales de armas.

Según noticias de prensa aparecidas en la Argentina, varios países prometieron entregar a Buenos Aires diversos equipos, incluidos aviones, como el nuevo "Mirage III" y el "Dagger".

La necesidad para Gran Bretaña y la Argentina de reponer sus existencias de equipos militares y armas aumentaron a causa de la intensificación de los combates en las Malvinas y de lo que podría ser un largo enfrentamiento entre las tropas, en la parte oriental de las islas.

El gobierno de Reagan se negó repetidamente, a comentar sus suministros de material bélico a Gran Bretaña, que responden a su ofrecimiento de asistencia, para no perjudicar, aún más, sus relaciones con el hemisferio y reforzar los sentimientos antinorteamericanos.

Entreges norteamericanas

Pero, según fuentes oficiales, Estados Unidos empezó a entregar a Gran Bretaña misiles aire-aire "Sideinder", "Hawk" tierra-aire (para sustituir los "Rapier" ya gastados) y "Stinger" tierra-aire.

También acordó suministrarle boyas-sonar para detectar navíos argentinos, equipos avanzados de comunicaciones para el combate, sistemas de observación, municiones de artillería, y equipos logísticos, como "Esteras" de acero para construir pistas de aterrizaje provisionales en las Malvinas para los "Harrier", según dicen las fuentes.

Además, los astilleros navales de la Marina norteamericana en Charleston (Carolina del Sur) están trasformando un barco civil, adquirido por los británicos a Suecia, en un barco taller para reparar las unidades navales de guerra en las Malvinas.

El barco fue utilizado por Suecia para reparar las plataformas petroleras, y tras varios días de reacondicionamiento el navío se dirigirá a la isla de Ascensión, anticipó el capitán del mismo al "New York Times".

FOLIO Nº 39

C.O.A.C.

Disputa entre Haig y la embajadora Kirkpatrick

NUEVA YORK, 29 (UPI). — El secretario de Estado, Alexander Haig, y la embajadora en las Naciones Unidas, Jeanne Kirkpatrick, tuvieron una amarga disputa telefónica por la política de Estados Unidos sobre las islas Malvinas, acusándose recíprocamente de empeorar las cosas, según informará la revista Newsweek en su próxima edición.

En su número del 7 de junio, la revista dice que, según un funcionario al que no identifica, "Haig acusó a Kirkpatrick de interferir en su dirección de la política exterior y de ser mental y emocionalmente incapaz de pensar con claridad en este asunto debido a sus estrechos vínculos con los latinos".

Newsweek dijo que en la conversación de hora y media sostenida la semana pasada, la señora Kirkpatrick le "replicó fríamente" que Haig estaba tan compenetrado con la posición británica que no podía apreciar los intereses de Estados Unidos en su propio patio...".

"La amarga disputa telefónica fue el ejemplo más dramático hasta ahora de la antigua batalla entre Haig y Kirkpatrick, y algunos observadores especularon que Haig estaba tratando nuevamente de forzar a la embajadora a que renuncie", dice la revista. Agrega que la señora Kirkpatrick "estuvo varias veces a punto de renunciar, pero siempre decidió seguir adelante".

Newsweek dice que la señora Kirkpatrick había descripto a "Haig y a sus ayudantes como aficionados... británicos en ropas norteamericanas... totalmente insensibles a las culturas (latinoamericanas)".

Según la revista, la embajadora "cree que Haig convenció al presidente Ronald Reagan de que sin apoyo de Estados Unidos, el gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher sería reemplazado por un gobierno izquierdista encabezado por el líder laborista Michael Foot, lo cual dejaría a Gran Bretaña y a Francia en el campo socialista".

"Kirkpatrick también acusó a Haig de excluirla del proceso de decisiones, a pesar del hecho de que ella es la única funcionaria de alto rango en cuestiones de política internacional que tiene experiencia en la América latina", según la revista.

Exigen a Reagan que destituya a Haig

LOS ANGELES, 29 (Télam). — El candidato republicano al Senado Jary Richard Arnold, pidió hoy el inmediato despido del secretario de Estado Alexander Haig, por su actuación en el conflicto por las islas Malvinas entre la Argentina y Gran Bretaña, que calificó de "lamentable y traidora".

Arnold quien participará en las primarias de junio como candidato a senador por el distrito 16 de California, declaró a Télam que exigió al presidente Ronald Reagan, por medio de telegrama, que deje cesante en el cargo a Haig y que se está promoviendo un movimiento para que este general sea juzgado por traición a los Estados Unidos.

"Estados Unidos suministra armas a los británicos para que éstos ataquen a la Argentina en un claro desafío a la doctrina Monroe, a la Organización de Estados Americanos (OEA) y al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)", añadió el político.

"Considero un desprecio, además, que Haig, como jefe de la diplomacia de mi país no haya asistido ayer a la reunión de cancilleres del TIAR. ¿Por qué no fue? ¿Qué le impidió ir? ¿O será que, porque Reagan está hoy en California, él debía estar a cargo del gobierno, en Washington?", se preguntó Arnold.

Sobre las islas Malvinas, Arnold afirmó a esta agencia que "son de facto y de jure territorio argentino y que los ingleses nada tienen que hacer en el Atlántico sur ni en ninguna otra parte de América. Nosotros debimos luchar para echarlos, resulta que ahora los estamos ayudando para que puedan permanecer en una colonia americana que, incluso, tenían abandonada".

Respecto de las declaraciones de Reagan ayer en Santa Bárbara, donde el presidente pasa el fin de semana del "Memorial day", Arnold comentó la frase del presidente de que "estamos unidos en un deseo de encontrar una solución negociada y una solución pacífica".

"Esto sí que es realmente extemporáneo", dijo el candidato. Y agregó: "Reagan habla de una solución pacífica, y entretanto hace entregar proyectiles mortíferos a los ingleses para que sean disparados contra los jóvenes argentinos en las Malvinas".

Añadió Arnold "Mi impresión es que Reagan y Haig no son amigos de Latinoamérica, y que Haig tiene que ser separado del cargo inmediatamente, para que un sucesor imparcial trate de arreglar nuestra situación con la Argentina y con los países latinoamericanos. La tarea será ardua, si tenemos en cuenta la votación de anoche en la OEA de 17 votos en favor de la Argentina, en contra de Gran Bretaña y de repudio a la posición norteamericana que respalda a una potencia europea en su guerra contra una nación soberana de nuestro propio continente".

España forma parte de la NATO

¡¡ Francia y Grecia no integran la NATO !!

Criticó duramente la política británica en el Atlántico Sur

WASHINGTON, 30 (EFE). — El gobierno español entregó hoy el instrumento de adhesión a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (NATO), y España se convirtió así en el decimosexto país miembro de la Alianza Atlántica.

El encargado de negocios de la Embajada, ministro consejero Alonso Alvarez de Toledo, en ausencia del embajador, José Llado, depositó el documento en el Departamento de Estado en presencia de Walter Stoessel, "número dos" del Departamento de Estado norteamericano.

Conformidad unánime

Con esta ceremonia, de "carácter técnico", y una vez completados ayer, sábado, los trámites de invitación a España para su adhesión al tratado, quedó culminado el proceso de incorporación española a la alianza occidental.

Los 15 países miembros de la NATO habían terminado ayer el proceso para la conformidad unánime de la adhesión española, según comunicó al gobierno de Madrid el secretariado de la organización en Bruselas.

Luns

El protocolo sobre la adhesión de España, firmado en la capital belga el 10 de diciembre de 1981, indica que el secretario general de la organización, Joseph Luns, una vez entrado en vigor el documento, "comunicará al reino de España la invitación para adherirse al Tratado en nombre de todos los países miembros".

Haciendo referencia al artículo 10 del tratado de Washington, el protocolo de Bruselas agrega que "España será miembro en la fecha en que deposite su instrumento de adhesión ante el gobierno de los Estados Unidos" (depositario del tratado), cuya ceremonia se cumplió hoy en el Departamento de Estado.

Los miembros

Con el ingreso de España, son 16 los miembros de la organización defensiva atlántica: República Federal Alemana, Dinamarca, Holanda, Luxemburgo, Bélgica, Francia, Gran Bretaña, Noruega, Islandia, Estados Unidos, Canadá, Italia, Grecia, Turquía, Portugal y, a partir de hoy, España. ¡FRANCIA NO

Alonso Alvarez de Toledo, encargado de negocios, tras depositar los instrumentos de adhesión, dijo que la ceremonia de hoy fue "un acto jurídico internacional, un trámite, que abre la puerta al acto de carácter político que tendrá lugar la próxima semana en Bruselas" cuando se ice la bandera española en la sede de la NATO.

Pérez Llorca

El ministro español de Relaciones Exteriores, José Pedro Pérez Llorca, será recibido en Bruselas la semana próxima y participará por vez primera en una reunión de la organización atlántica.

Alvarez de Toledo indicó, al ser preguntado sobre la significación del trámite cumplimentado hoy en Washington, que se trata de "la culminación de un proceso que, en su forma más activa, empezó con el discurso programático ante las cortes del presidente del gobierno, Leopoldo Calvo Sotelo.

"El acto de hoy tiene exclusivamente un carácter jurídico, que completa todos los trámites necesarios para la integración de España a la NATO", manifestó Alvarez de Toledo.

Crítica a Gran Bretaña

MADRID, 30 (UPI). — España ingresó hoy a la NATO, cimentando sus lazos con Occidente, pero el ministro de Defensa de inmediato criticó a Gran Bretaña, miembro de la alianza, por su "error histórico" en el conflicto de las islas Malvinas. ¿ES SERIO ?

Solicitud formal

El gobierno señaló en un comunicado oficial que la solicitud formal de ingreso a la Organización del Tratado del Atlántico Norte fue entregada hoy en el Departamento de Estado en Washington.

"Estoy convencido que España, dentro de la Alianza Atlántica, contribuirá eficientemente en su rol natural como una nación europea", declaró el ministro de Relaciones Exteriores, José Pedro Pérez Llorca, en charla con los periodistas durante un desfile militar en Zaragoza.

Unidad política

Pérez Llorca agregó que la afiliación en la NATO también significa "una consolidación del sistema dentro de nuestro país".

Sin embargo, fuentes diplomáticas señalaron que el ingreso de España como décimo sexto miembro de la NATO, la primera adición a la alianza desde la adhesión de Alemania occidental en 1956, podría crear una fisura en su ya tambaleante unidad política.

Gibraltar

España reclama soberanía sobre Gibraltar, colonia británica, desde 1704, y en su disputa con Londres el gobierno de Madrid usa la misma argumentación de los derechos históricos esgrimidos por los argentinos en las Malvinas.

España es la única nación de Europa occidental que respalda abiertamente a la Argentina en las Malvinas, y hoy el ministro de Defensa, Alberto Oliart, dijo que Gran Bretaña había incurrido en un "error histórico" al atacar las islas. ¿ y la adhesión [illegible] en la NATO ? !!

FOLIO Nº 41

FOLIO Nº 42
C.O.A.C.

Cuéllar informará hoy al Consejo de Seguridad

NACIONES UNIDAS, 30 (UPI). — El Secretario General de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, convocó para mañana al Consejo de Seguridad para realizar consultas informales sobre el problema de las Malvinas.

Además Pérez de Cuéllar dijo a un grupo de periodistas que luego de la reunión del consejo, prevista para las 10.30 de la mañana, es "probable" que formule un anuncio importante.

Luego del fracaso de la primera ronda de negociaciones, el 20 de mayo, Pérez de Cuéllar planteó el problema al Consejo de Seguridad que luego de varios días de consultas aprobó el miércoles último la resolución 505 encomendándole que reanudara sus esfuerzos mediadores pero sin darle un mandato con fuerza ejecutiva y reclamar un cese de hostilidades.

El secretario general tiene un plazo de siete días para informar al cuerpo de sus esfuerzos y este fin de semana había cundido la impresión de que las negociaciones estaban estancadas debido a posiciones de dureza de Gran Bretaña.

Pérez de Cuéllar conversó ayer con el representante argentino Arnoldo Listre y con el embajador británico, Sir Anthony Parsons.

Hoy se produjo una novedad importante con la llegada del subsecretario de Relaciones Exteriores de la Argentina, Enrique Ros, quien había participado en la parte crucial de la ronda fracasada de negociaciones.

Ros

Se abrieron expectativas sobre la posibilidad de que Ros sea portador de alguna nueva iniciativa para evitar mayor derramamiento de sangre en las islas, pero voceros argentinos se abstuvieron de formular comentarios al respecto.

El secretario general se ve presionado, según fuentes informadas, por la inminencia de una gran batalla por la capital de las islas Malvinas y seguramente su convocatoria al consejo es para que el cuerpo asuma la responsabilidad que no quiso tomar en su sesión de la semana pasada.

En la citada reunión Pérez de Cuéllar dijo al consejo que el mandato que se le daba era muy débil, usando un lenguaje sin precedentes para un secretario general frente al Consejo de Seguridad. Entretanto fuentes allegadas a las negociaciones dijeron hoy que la postura británica es de "extrema dureza" y que además Londres insiste en una presencia norteamericana en las islas como garantía de cualquier pacto que pudiera negociarse.

Por otra parte un vocero argentino desmintió hoy versiones distribuidas por una agencia noticiosa que atribuyen al canciller Nicanor Costa Méndez una declaración por la que aceptaba la eventual existencia de cualquier "base militar extranjera" en las Malvinas.

Objetivos de Reagan en su gira europea

WASHINGTON, 30 (L-R). — El presidente Ronald Reagan iniciará el miércoles una gira de nueve días por Europa occidental con el objetivo de asegurar a sus aliados que sus políticas ante la Unión Soviética son firmes pero flexibles a la vez, expresaron funcionarios norteamericanos.

"Europa no estaba preparada para este gobierno cuando asumió", declaró un alto funcionario a los periodistas al efectuar un informe sobre el viaje que podría verse eclipsado por el conflicto de las islas Malvinas entre la Argentina y Gran Bretaña.

La distensión

El presidente, decididamente anticomunista, cuya fuerte retórica inicial contra la Unión Soviética produjo alarma en Europa, habla ahora de la necesidad de reflotar la distensión luego de haber propuesto conversaciones para reducir los armamentos estratégicos con el Kremlin.

Escalas

La primera escala de Reagan será París, donde se entrevistará con el presidente François Mitterrand, antes de asistir a una reunión económica de máximo nivel de siete naciones en Versalles.

Desde Francia volará a Roma para reunirse con el Papa y autoridades italianas. Luego se dirigirá a Londres y desde allí a Bonn para asistir a una conferencia de máximo nivel de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (NATO) y a Berlín occidental, antes de retornar a esta capital el 11 de junio. [illegible]

Brezhnev

Reagan, quien al iniciar su gestión era considerado un duro ante Moscú, dijo recientemente que deseaba encontrarse pronto con el presidente soviético, Leonid Brezhnev.

Mientras tanto, continúa criticando al Kremlin por su intervención en Afganistán y Polonia y por lo que llamó sus políticas expansionistas en todo el mundo, Reagan ofreció un diálogo abierto en un esfuerzo por mejorar las relaciones mutuas.

Altos funcionarios destacaron que también existía la necesidad de reparar los daños producidos en Europa occidental bajo gobiernos anteriores y durante lo que denominaron el "dificultoso primer año" de Reagan en la Casa Blanca.

Itinerario [illegible]

El itinerario casi sin respiro de Reagan por Europa parecería destinado a ofrecerle un máximo de oportunidades para afirmar su interés en una genuina distensión y sus deseos de superar los problemas en las relaciones de los Estados Unidos con sus aliados.

Además de asistir a las dos conferencias, Reagan visitará al Papa en el Vaticano, cabalgará junto con la reina Isabel II, disertará ante los parlamentos de Gran Bretaña y de Alemania Federal y visitará el muro de Berlín. [illegible]

Los diez puntos de la resolución aprobada

WASHINGTON, 29 (ANSA). — El siguiente es el texto completo de la resolución aprobada esta madrugada por el órgano de consulta del TIAR:

1.—Condenar en la forma más enérgica el injustificado y desproporcionado ataque armado consumado por el Reino Unido, así como su decisión, que afecta la seguridad de todo el continente americano, de declarar arbitrariamente como zona de hostilidades una extensa área que llega hasta las doce millas de las costas americanas, lo cual resulta agravado por la circunstancia de que no estaban agotadas, al producirse estos hechos, las posibilidades de negociación en busca de una solución pacífica del conflicto.

2.—Reiterar su más firme requerimiento al Reino Unido para que cese, de inmediato, las acciones bélicas que lleva a cabo contra la República Argentina y para que disponga el retiro sin demora de su flota de guerra a sus apostaderos habituales, así como de la totalidad de sus fuerzas armadas allí destacadas.

3.—Declarar que la actitud del Reino Unido ha conducido a frustrar las negociaciones para una solución pacífica que llevaba a cabo el señor Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de las Naciones Unidas.

4.—Expresar su convicción de que resulta indispensable lograr con la mayor urgencia una solución pacífica y honorable del conflicto, bajo los auspicios de las Naciones Unidas y, en tal sentido, reconocer los loables esfuerzos de buenos oficios del señor Pérez de Cuéllar, secretario general de las Naciones Unidas, y prestar todo su apoyo a la tarea que le ha encomendado el Consejo de Seguridad.

5.—Instar al gobierno de los Estados Unidos de América a que disponga el inmediato levantamiento de las medidas coercitivas aplicadas a la República Argentina y que se abstengan de prestar asistencia material al Reino Unido, en observancia del principio de solidaridad continental consagrado en el TIAR.

6.—Instar a los miembros de la Comunidad Económica Europea (CEE) y a los otros Estados que las hayan tomado, al inmediato levantamiento de las medidas coercitivas de carácter económico o político dictadas contra la República Argentina.

7.—Solicitar a los Estados partes del TIAR que presten a la República Argentina el apoyo que cada cual juzgue apropiado para asistirla ante esta grave situación y que se abstengan de cualquier acto que pudiera perjudicar ese objetivo. Si fuera del caso, dicho apoyo podrá adoptarse con la coordinación adecuada.

8.—Reafirmar los principios constitucionales básicos de la carta de la OEA y del TIAR, particularmente los que se refieren a la solución pacífica de controversias.

9.—Renovar la disponibilidad del órgano de consulta para asistir a las partes en conflicto con su acción pacificadora, en cuanto pudiere coadyuvar con la misión encomendada por el Consejo de Seguridad al secretario general de las Naciones Unidas, e instruir al presidente de la reunión de consulta para que se mantenga en permanente contacto con el secretario general de las Naciones Unidas.

10.—Mantener abierta la vigésima Reunión de Consulta con el objeto de velar por el fiel e inmediato cumplimiento de esta resolución y de tomar, de ser necesario, las medidas adicionales que se convengan para preservar la solidaridad y cooperación interamericanas.

Responsabilidad de Londres (y de los EE. UU. que los alentó)

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 44
C. D. A. C.

Por qué fracasó el anterior esfuerzo de paz de Cuéllar

Naciones Unidas, 28 (UP) — El proceso de negociación para lograr un acuerdo en la crisis de las Malvinas había solucionado el 80 por ciento de los problemas, cuando Gran Bretaña rompió el esquema convenido, lo que causó el fracaso, dijeron fuentes diplomáticas responsables.

Las fuentes también señalaron que, a último momento, Argentina podría haber demostrado un poco más de flexibilidad, para lograr una salida mejor que la que eventualmente podría obtener.

El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, inició las negociaciones el 8 de mayo. El procedimiento consistía en que las partes le sometían sus puntos de vista sobre temas específicos y después él hacía una síntesis de las coincidencias y procuraba términos de avenencias para las discrepancias.

Cuando se lograba el acuerdo en principio sobre el tema "x", por ejemplo, Pérez de Cuéllar redactaba el párrafo correspondiente y lo guardaba, sin entregarlo a las partes y se pasaba al capítulo siguiente, dijeron las fuentes, que no son argentinas.

Agregaron que el trabajo había avanzado bastante hasta el 14 de mayo y "puede decirse que se había logrado un acuerdo entre el 75 o el 80 por ciento del tratado".

Tres puntos difíciles

Superada la cuestión de la soberanía, cuando los argentinos aceptaron eliminar su mención expresa antes de las negociaciones, virtualmente quedaban tres puntos difíciles por resolver, para los cuales la ONU ya tenía fórmulas de avenencia:

1) El ámbito de las negociaciones. O sea si las conversaciones abarcarían el futuro de las Malvinas y las islas Sandwich y Georgias del Sur.

2) El proceso de consultas a los isleños que debía realizarse durante la administración interina de las Malvinas por la ONU.

3) El mecanismo que iba a regular el retiro de tropas.

El 14 de mayo el representante británico, sir Anthony Parsons, notificó al secretario general que debía viajar a Londres para consultas y cuando regresó, el lunes 17, presentó un documento diciendo que ese era el acuerdo final que Gran Bretaña quería y que los argentinos debían aceptarlo o rechazarlo. Además, Parsons notificó que el plazo de negociación vencía el jueves 20 a mediodía hora de Nueva York.

Pérez de Cuéllar continuó negociando y trasmitió el mensaje a los argentinos, sin mencionar el virtual ultimátum. Las fuentes dijeron que "ante la presentación de ese documento, los argentinos se tuvieron que apresurar a preparar el suyo y, por cierto, ante la presión, endurecieron su posición".

A pesar de todo, la Argentina podría haber logrado más ventajas relativas haciendo un esfuerzo para aceptar lo que estaba sobre la mesa y continuar las negociaciones, revelaron las fuentes.

Proyecto de avenencia

Pérez de Cuéllar y sus asesores continuaron con el esfuerzo y prepararon un proyecto de avenencia para los tres puntos mencionados, respecto del ámbito se entendía que si se comenzaba a dialogar sobre las Malvinas, la cuestión de las demás islas forzosamente iba a caer en la mesa de las negociaciones.

En cuanto al proceso de consulta, se dijo que en realidad la Argentina no debió haber puesto objecciones ya que la consulta no significa que hay que aceptar el criterio de los consultados. "Por ejemplo, si se dice que el mar es azul y los isleños sostienen que es verde, simplemente se toma nota de la opinión y se sigue adelante, con la idea del azul", señalaron las fuentes.

En lo que hace al retiro de las tropas y de la flota británica, la idea era facultar al secretario general para ir determinando las etapas y las distancias de retiro.

Diálogos telefónicos

Al aproximarse el plazo Pérez de Cuéllar no sólo habló por teléfono con el presidente de la Argentina, Leopoldo Galtieri, sino también con la primera ministra Margaret Thatcher. Después se le ocurrió enviar un emisario a Buenos Aires, para buscar rápidamente los puntos mencionados y Galtieri aceptó, con la condición de que otro fuera a Londres, lo que fue rechazado por el gobierno británico.

El jueves a las 11.30 de la mañana continuaban los esfuerzos y en una conversación con Parsons, buscando más tiempo, éste respondió, que para Gran Bretaña "todo termina dentro de media hora". Pérez de Cuéllar le dijo que eso podría terminar para los británicos, pero no para él, pero, un par de horas después tuvo que comunicar al Consejo de Seguridad que no era posible seguir adelante.

Pérez de Cuéllar continuó el diálogo con ambas partes

Nueva York, 29 (ANSA) — El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, mantuvo esta noche una larga reunión en su residencia privada con el jefe de la delegación argentina ante la ONU, Arnoldo Listre, y posteriormente dialogó varias veces por teléfono con el embajador británico, Anthony Parsons.

Los voceros de Pérez de Cuéllar se limitaron hoy a indicar las actividades realizadas, sin precisar si el secretario general había recibido las reacciones de cada parte a las respectivas posiciones que les fueron comunicadas, en el curso de una serie de reuniones separadas que comenzaron el miércoles pasado.

Versión

Por otra parte, desde Londres se informó que Gran Bretaña mostraría una posición diplomática más flexible en las próximas horas, para llegar a un eventual acuerdo de cese del fuego en las Malvinas, según dijo esta noche la agencia local Press Association.

La interpretación de la agencia se basa en el hecho de que funcionarios británicos se negaron hoy a expresar ni pesimismo ni optimismo respecto de las gestiones que está cumpliendo el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar.

Pero reveló que de todos modos, Gran Bretaña respondió ya al secretario general sobre sus puntos de vista respecto de un eventual cese del fuego

Gran Bretaña insiste en que las tropas argentinas deben retirarse de las islas en un plazo determinado.

Porecería que el Ministerio de Relaciones Exteriores inglés habría ofrecido cierto acuerdo para que también las tropas británicas se retiren de alguna manera, dijo la agencia.

Esto vendría, sin embargo, a contradecir los últimas declaraciones de la primera ministra Margaret Thatcher, en el sentido de que no se podría esperar un retiro simultáneo de las fuerzas británicas en vista de que las islas son territorio británico.

Funcionarios británicos dieron hoy algunas indicaciones sobre la necesidad de que se llegue a un acuerdo diplomático con los argentinos, dijo por último la agencia.

ESTADO MAY ARMADA
A. C.
46

Conmovió la política de EE.UU. en Latinoamérica el conflicto

Wáshington, 29 (UP) — La guerra de las Malvinas, unida al apoyo norteamericano a Gran Bretaña, ha conmovido hasta los cimientos los objetivos políticos norteamericanos en América latina, según la opinión de jefes militares estadounidenses.

"Creo que se trata de una guerra errónea, en el momento erróneo, en el lugar erróneo y con participantes erróneos", dijo a la prensa la semana pasada el teniente general Wallace Notting, jefe del Comando Militar Meridional de los Estados Unidos, con sede en Panamá.

Antes de que la ocupación argentina de las Malvinas el 2 de abril, atrajera la atención mundial, Estados Unidos seguía una política destinada a consolidar una alianza con América latina para contrarrestar lo que considera que es una subversión cubana inspirada por la Unión Soviética en el hemisferio.

La Argentina, cuyas relaciones con Wáshington se habían enfriado durante el gobierno del presidente Jimmy Carter por la cuestión de los derechos humanos, estaba dispuesta a ayudar a Estados Unidos en los esfuerzos para combatir guerrilleros izquierdistas que tratan de derrocar al gobierno de El Salvador.

Más aún, la guerra anglo-argentina estalló poco después de que el gobierno del presidente Ronald Reagan se embarcara en un plan de desarrollo del Caribe, destinado a ayudar con programas de asistencia económica y de seguridad a las naciones latinoamericanas dispuestas a ayudarse a sí mismas en una búsqueda común de liderazgo hemisférico.

Notting, que ejerce el comando sur de las fuerzas norteamericanas desde 1979, dijo a los periodistas que "América Central está en una crisis" que puede seguir uno de estos caminos:

— Continuar las revoluciones que conduzcan a la instalación de gobiernos marxistas, como ocurrió en Nicaragua.

— O que Estados Unidos "contribuya al cambio revolucionario para lograr mejores condiciones económicas, políticas y sociales", según explicó Notting.

"Es tremendamente importante para nuestra posición mundial que ese segundo proceso tenga éxito, y este asunto en las Malvinas es una grave distracción de dicho esfuerzo", manifestó el general.

Notting dijo que en los últimos 15 meses, antes de iniciarse las hostilidades en el Atlántico sur, las naciones del continente "habían comenzado a darse cuenta de que tenemos intereses comunes". Agregó que "había una evidente voluntad de trabajar juntos para lograr esos objetivos comunes".

Acusación

Pero ahora, con una perturbadora guerra en curso, la Argentina acusa a los Estados Unidos de "darle la espalda a la región" en favor de potencias europeas.

Notting dijo que lo mejor que se podría hacer ahora es tratar de mantener abiertas las líneas de comunicación que existen entre Wáshington y América latina, tanto militares como diplomáticas.

Agregó que "América latina podría entender el razonamiento de Estados Unidos para suministrar material bélico a Gran Bretaña, pero eso la lastima, y se pregunta por qué hemos llegado siquiera a pensar en hacer semejante cosa, en lastimar a un vecino".

"Se convierte en una reacción emocional. Los latinoamericanos entienden la lógica del principio, pero es una cosa emocional".

"Podremos mantener abiertas las líneas de comunicación si podemos seguir contribuyendo a llegar a un fin (de la guerra) y mostramos nuestra voluntad de ayudar en todo lo que sea posible —a la Argentina y a otras naciones latinoamericanas—, y si seguimos explicando nuestros intereses estratégicos particulares", agregó.

"El sistema interamericano tiene en la actualidad una nueva importancia y las naciones del hemisferio no desean ver su destrucción", expresó Notting.

Instó el TIAR a prestar ayuda a la Argentina

Wáshington, 29 (UP) — El canciller Nicanor Costa Méndez regresó hoy a su patria con un firme respaldo latinoamericano a la Argentina en la guerra de las Malvinas, luego que las naciones del TIAR condenaron enérgicamente el ataque armado de Gran Bretaña e instaron a los Estados Unidos a suspender el suministro de misiles y otros armamentos a las fuerzas británicas.

Las naciones del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca votaron esta madrugada por 17 votos a favor, ninguno en contra y cuatro abstenciones una severa resolución, elaborada en una prolongada sesión de más de 18 horas, dejando a las naciones del continente en libertad de asistir con los medios que estimen apropiados a la Argentina en la guerra con Gran Bretaña.

La resolución, a la que se había opuesto los Estados Unidos, fue considerada una clara victoria diplomática para la Argentina y un revés para Wáshington, luego que el secretario de Estado, Alexander Haig, expresase en la reunión inaugural que el TIAR no era el marco apropiado para considerar el conflicto.

Haig sostuvo que el TIAR no era aplicable al caso de las Malvinas, acusando a la Argentina de haber hecho uso inicial de la fuerza al ocupar militarmente las islas el 2 de abril.

Diplomáticos que despidieron esta mañana a Costa Méndez en el aeropuerto Dulles destacaron que el canciller argentino regresaba a Buenos Aires "satisfecho y orgulloso" del respaldo latinoamericano, no sólo de aliados tan fuertes como Venezuela, Panamá y Perú, sino tambien de naciones centroamericanas con sólidos lazos con los Estados Unidos, como El Salvador, Guatemala y Costa Rica.

Haig con Henderson

Casi simultáneamente Haig celebró una reunión de una hora en el Departamento de Estado con el embajador británico Nicholas Henderson, "para analizar el conflicto en el Atlántico sur". Voceros del Departamento de Estado declinaron precisar si Haig y Henderson hablaron también de los resultados de la reunión del TIAR, que concluyó a las 4,05 de la madrugada, al cabo de una

(Cont. en pág. 2, col. 1)

(Viene de la pág. 1, col. 5)

agotadora serie de sesiones, públicas y privadas, de más de 18 horas.

Diplomáticos y funcionarios de la OEA recibieron la votación de la resolución con una sostenida ovación que reverberó en el ornamentado Salón de las Américas, del edificio de la organización panamericana, distante pocas cuadras de la Casa Blanca.

La severa resolución aprobada por los cancilleres recogió los tres objetivos principales planteados por la Argentina, aunque no llegó a incluir la acción más grave posible del TIAR, o sea sanciones específicas obligatorias contra Gran Bretaña, bajo los términos del artículo 8 del tratado.

Puntos principales

Los puntos principales de la resolución fueron:

—"Condenar, de la manera más vigorosa, los injustificados y desproporcionados ataques armados perpetrados por el Reino Unido", declarando que los mismos afectan la seguridad de "todo el hemisferio americano".

—Instar a los Estados Unidos a cesar el suministro de material bélico a Gran Bretaña y a que disponga el "levantamiento inmediato de las medidas coercitivas aplicadas contra la Argentina", o sea las sanciones económicas y militares impuestas por Wáshington el 30 de abril, en la víspera del estallido de las hostilidades.

—Solicitar a las naciones latinoamericanas que brinden a la Argentina "el apoyo que cada una de ellas estime apropiado para asistirla en esta grave situación", indicando que ese apoyo podría ser coordinado.

Los Estados Unidos se abstuvo, al igual que Colombia, Chile y Trinidad-Tobago, de la misma forma en que los cuatro lo hicieran hace un mes cuando en la primera reunión del TIAR se aprobó por 17 votos y cuatro abstenciones, una resolución respaldando el reclamo argentino de soberanía sobre las islas.

Agradece Costa Méndez

Luego de la votación, Costa Méndez agradeció el apoyo recibido, expresando la esperanza de que "Dios permitirá que esta resolución conduzca a la paz" en el Atlántico sur.

Costa Méndez reiteró sus críticas previas al papel de Wáshington en la crisis, diciendo que "sólo con que los Estados Unidos se abstenga de suministrar armas destructivas a Gran Bretaña, se podría lograr el objetivo anunciado por el secretario de Estado Haig de resolver el conflicto pacíficamente".

El embajador norteamericano J. William Middendorf replicó que su país había decidido abstenerse porque consideraba "unilateral" la resolución, al "acusar a unos e ignorar a otros".

Agregó que los Estados Unidos "levantará las sanciones contra la Argentina cuando se cumpla

nutridos y prolongados aplausos para los delegados que apoyaron a la Argentina.

Sentimiento antinorteamericano

El sentimiento antinorteamericano despertado por el apoyo de Wáshington a Gran Bretaña, expresado públicamente por varios cancilleres, se reflejó aún más agudamente en las sesiones privadas de un grupo de trabajo que elaboró la versión final de la resolución.

Fuentes diplomáticas informaron que durante el debate, a puertas cerradas, el embajador venezolano, Hilarión Cardozo, tuvo un áspero intercambio con uno de los diplomáticos de la delegación norteamericana por un pasaje del discurso pronunciado el jueves por Haig.

Haig había pedido a los cancilleres que se abstuvieran de adoptar acciones que pudieran agravar la crisis, pero Cardozo afirmó que era los Estados Unidos el que agravaba la situación al proporcionar armamentos a Gran Bretaña, según las fuentes.

En otro momento de las discusiones privadas, al tratarse la asistencia que las naciones latinoamericanas podrían presetar a la Argentina, Cardozo expresó: "Este es el momento de brindar podrían presentar a la Argentina, no sólo palabras y declaraciones. Los latinoamericanos debemos hacer esto a pesar de los Estados Unidos, sin los Estados Unidos, y si es necesario, contra los Estados Unidos".

Solidaridad interamericana

La resolución también insta a los Estados Unidos a observar el principio de la solidaridad interamericana conforme a los términos del TIAR.

Otro de sus puntos exhorta a las naciones de la Comunidad Económica Europea a levantar las sanciones comerciales impuestas a la Argentina.

También expresa respaldo a las gestiones de paz encomendadas por el Consejo de Seguridad al secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, y deplora el fracaso de las negociaciones previas.

Aunque la resolución no invoca ninguna de las sanciones de cumplimiento obligatorio del artículo 8 —interrupción de relaciones consulares, diplomáticas y comerciales, así como comunicaciones— que no habían sido solicitadas específicamente por la Argentina, sus puntos principales abarcan los objetivos que había planteado Buenos Aires.

Modificaciones

El grupo de trabajo, sin embargo, atenuó los términos del proyecto original argentino, que sirvió de base a la resolución. Entre otras modificaciones, reemplazó la expresión "agresión" por "ataques armados" y "sanciones" por "medidas coercitivas".

También eliminó del punto que trata sobre el apoyo de otros países a la Argentina una referencia a que el mismo sería suministrado dentro de las previsiones del Pacto de Río, discusión en la que tomaron parte activa para su remoción los delegados de México y Brasil.

En cambio, recogió una inquietud de Costa Rica para incorporar un punto preservando la integridad del TIAR como instrumento de defensa continental, asegurando con ello el voto del gobierno de San José.

El texto de la resolución

El plenario de la XX Reunión de Consulta de la Organización de los Estados Americanos aprobó, en la madrugada de ayer —a las 4— por 17 votos y 4 abstenciones —éstas de los Estados Unidos, Colombia, Chile y Trinidad-Tobago— la siguiente resolución de condenación por el ataque consumado por el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

"1. Condenar en la forma más enérgica el injustificado y desproporcionado ataque armado consumado por el Reino Unido, así como su decisión que afecta la seguridad de todo el continente americano, de declarar arbitrariamente como zona de hostilidades una extensa área que llega hasta 12 millas de las costas americanas, lo cual resulta agravado por la circunstancia de que no estaban agotadas al producirse estos hechos las posibilidades de negociación en busca de una solución pacífica del conflicto.

"2. Reiterar su más firme requerimiento al Reino Unido para que cesen, de inmediato, las acciones bélicas que lleva a cabo contra la República Argentina, y para que disponga el retiro sin demora de la totalidad de sus fuerzas armadas allí destacadas y el retiro de su flota a sus apostaderos habituales.

"3. Deplorar que la actitud del Reino Unido haya conducido a frustrar las negociaciones para una solución pacífica que llevaba a cabo el señor Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de las Naciones Unidas.

"4. Expresar su convicción de que resulta indispensable lograr con la mayor urgencia una solución pacífica y honorable del conflicto, bajo los auspicios de las Naciones Unidas y, en tal sentido, reconocer los loables esfuerzos de buenos oficios del señor Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de las Naciones Unidas, y prestar todo su apoyo a la tarea que le ha encomendado el Consejo de Seguridad.

"5. Instar al gobierno de los Estados Unidos de América que disponga el inmediato levantamiento de las medidas coercitivas aplicadas a la República Argentina y que se abstenga de prestar asistencia material al Reino Unido, en observancia del principio de solidaridad continental consagrado en el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.

"6. Instar a los miembros de la Comunidad Económica Europea y a los otros estados que las hayan tomado, al inmediato levantamiento de las medidas coercitivas de carácter económico o político dictadas contra la República Argentina.

"7. Solicitar a los estados partes del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca que presten a la República Argentina el apoyo que cada cual juzgue apropiado para asistirla ante esta grave situación y que se abstengan de cualquier acto que pudiera perjudicar ese objetivo.

Si fuere del caso, dicho apoyo podrá adoptarse con la coordinación adecuada.

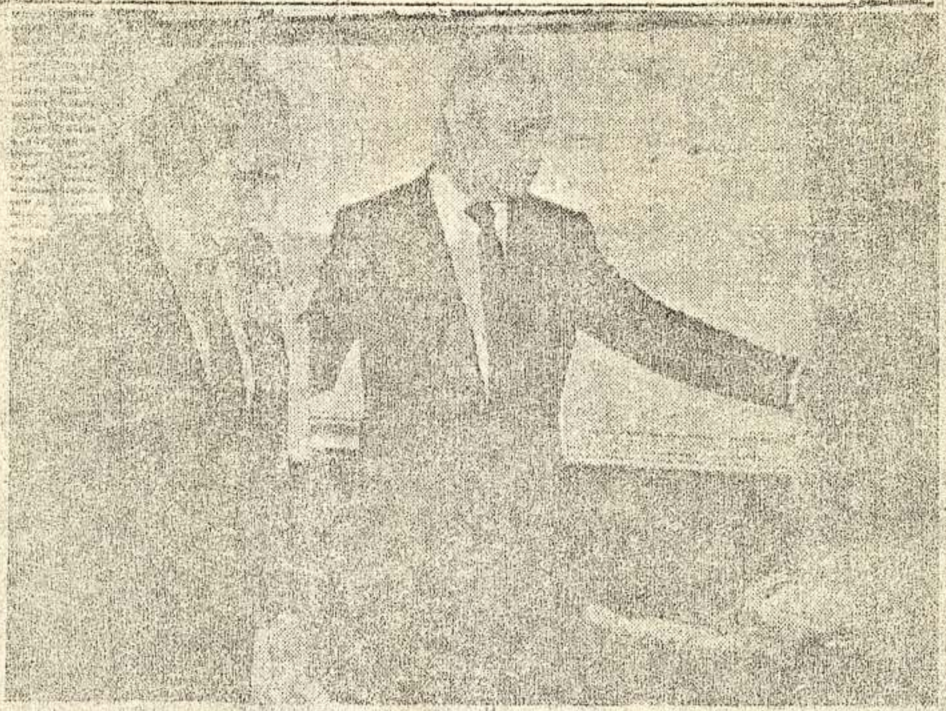
"8. Reafirmar los principios constitucionales básicos de la Carta de la Organización de los Estados Americanos y del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, particularmente los que se refieren a la solución pacífica de controversias.

"9. Renovar la disponibilidad del órgano de consulta para asistir a las partes en conflicto con su acción pacificadora, en cuanto pudiere coadyuvar con la misión encomendada por el Consejo de Seguridad al secretario general de las Naciones Unidas, e instruir al presidente de la Reunión de Consulta para que se mantenga en permanente contacto con el secretario general de las Naciones Unidas.

"10. Mantener abierta la Vigésima Reunión de Consulta con el objeto de velar por el fiel e inmediato cumplimiento de esta resolución y de tomar, de ser necesario, las medidas adicionales que se convengan para preservar la solidaridad y cooperación interamericanas".

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 48
C.O.A.C.

Prosigue su gestión el secretario de la ONU



(Radiofotografía de United Press)

El secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, recibe al embajador interino de la Argentina ante esa organización, Arnoldo Listre

Naciones Unidas, 28 (UP y ANSA) — El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, dijo hoy que está trasmitiendo a británicos y argentinos "ideas" para solucionar la crisis de las Malvinas, pero hay muy poco optimismo sobre un acuerdo.

Entretanto, el canciller peruano, Javier Arias Stella, visitó hoy a Pérez de Cuéllar para informarlo sobre las gestiones de paz realizadas por el presidente del Perú, Fernando Belaúnde Terry, en una reunión que se considera tuvo significativa importancia.

Plan peruano

Los peruanos presentaron hace 10 días a Pérez de Cuéllar un memorándum de siete puntos, donde se detallaba el plan de Belaúnde Terry, que preveía que tanto Argentina como Gran Bretaña dejasen en firme lo ya negociado con el secretario general. Esos documentos serían firmados por los respectivos embajadores y se entraría a negociar aceleradamente el resto, bajo el auspicio de la ONU y con la condición de una cesación inmediata de hostilidades.

Fuentes diplomáticas dijeron que ese plan podría contar con el beneplácito de Estados Unidos, y por eso se preguntó a Arias Stella, que participó en Wáshington en los debates de la Organización de los Estados Americanos, si había tratado la cuestión con el secretario de estado, Alexander Haig.

Arias Stella respondió: "Conversé muchas cosas con el secretario de estado".

Manifestó que su visita a la ONU había sido para presentar sus saludos a Pérez de Cuéllar y "no menos importante, para poner en su conocimiento todos los detalles que le correspondió al presidente Belaúnde conocer cuando estaba abocado a negociaciones directas, hace algunos días o semanas, para que les sirva de información complementaria en la tarea que ahora encara".

Respaldo

Preguntado si esto significaba que Perú estaba en un esfuerzo de mediación, dijo: "No, significa sólo que queremos respaldar al secretario general, como creo que toda la comunidad internacional quiere, en la mayor forma posible".

Consultado si Perú pensaba seguir adelante en la gestión de paz, si hubiera alguna oportunidad, expresó: "Perú confía en que el secretario general tenga éxito".

De todos modos, fuentes diplomáticas dijeron que la visita de Arias Stella, después de sus conversaciones en Wáshington con otros cancilleres americanos y con Haig, indudablemente tiene un significado que no se puede disminuir.

Cuéllar espera respuestas

Pérez de Cuéllar se reunió hoy con el representante argentino, Arnoldo Listre y con el británico, Anthony Parsons.

Luego, el secretario general dijo a los periodistas: "He trasmitido a las partes ideas presentadas por los respectivos gobiernos".

Cuando se le pidieron detalles, contestó: "Tienen que solicitarlos a las partes".

Agregó que espera respuestas de la Argentina y de Gran Bretaña "para el sábado o domingo".

Listre sólo dijo que había sometido a Pérez de Cuéllar ideas de su gobierno y Parsons declaró que había recibido tales ideas y que las trasmitiría a Londres.

Listre agregó que iba a estar a disposición del secretario general para cualquier otra reunión y Parsons indicó que pasaría el fin de semana "cerca del teléfono".

Escepticismo

Sin embargo, medios diplomáticos dijeron que no hay mucho terreno para el optimismo, considerando la creciente acción bélica en las Malvinas.

Fuentes del Consejo de Seguridad comentaron que Pérez de Cuéllar podría informar en 48 horas, que no puede continuar su gestión, dada las posiciones de las partes y la debilidad del mandato que recibió del Consejo.

En Wáshington, mientras tanto, el jefe del gabinete de la Cancillería argentina, Gustavo Figueroa, declaró que la misión de buenos oficios del secretario general de la ONU estaría "tropezando con la negativa sistemática de Gran Bretaña a negociar".

49

NACIONES UNIDAS, 28 (AP). — Los nuevos esfuerzos del secretario general Javier Pérez de Cuéllar para negociar con los representantes de la Argentina y el Reino Unido una cesación del fuego en las Malvinas se disuelven en opinión de voceros diplomáticos, y se precipitan aceleradamente hacia otro callejón sin salida.

Pérez de Cuéllar, que aceptó esa decisión unánime del Consejo a regañadientes, según el vocero, hizo notar que esa resolución no contenía "una orientación suficientemente clara y precisa a las partes...". Destacó que "el pronto logro de una cesación del fuego y de un regreso a las negociaciones es, sin duda, extremadamente difícil".

El embajador español Jaime de Piniés se expresó muy gráficamente acerca de esa resolución en rueda de prensa. El Consejo de Seguridad, dijo, parece pretender "librarse de su responsabilidad —que es la de velar por la paz y la seguridad internacionales— echándole, como se dice vulgarmente, el muerto a otro... y eso no es correcto. Sinceramente, creo que el Consejo podía haber llegado mucho más lejos antes de encomendarle una misión extremadamente difícil y delicada".

Pese al círculo cerrado en que se realizan estas renovadas gestiones de paz, trascendió que al parecer no existen perspectivas, especialmente del lado británico para decidir ahora un cese del fuego sin el cumplimiento de la Resolución N° 502, adoptada el 3 de abril pasado, que demanda entre otras cosas el retiro de las fuerzas argentinas de las islas Malvinas.

"Es decir, que se ha vuelto al punto de partida, al punto muerto", dijo un diplomático latinoamericano.

"Es evidente que se podrá hablar de una negociación cuando una de las dos partes fracture la columna vertebral de una de las partes y se produzcan las condiciones que obliguen a una conversación de paz...".

El embajador Listre volvió a reunirse esta mañana con Pérez de Cuéllar durante casi 45 minutos, pero bajó del piso 38, donde tiene su despacho el secretario general, con rostro sombrío, y respondió muy escuetamente a las preguntas de la prensa. "He dado algunas ideas al secretario general sobre el tema que estamos discutiendo". Y eso fue todo.

Poco después del mediodía Parsons se reunió con Pérez de Cuéllar brevemente. Se dio por descontado que el secretario general hizo conocer a sir Anthony las ideas presentadas ahora por la Argentina.

En los medios de este foro mundial se insiste en que Pérez de Cuéllar después de haber tanteado nuevamente la posición de las dos partes no esperará a que se cumplan los siete días que se le han dado de plazo, sino que volverá a informar al Consejo de Seguridad devolviéndole, como dijo el embajador español, "el muerto".

"Penosa y difícil" decisión

Trató de justificar Reagan su posición en el conflicto

Washington, 28 (ANSA) — El presidente norteamericano Ronald Reagan afirmó hoy que no obstante su "penosa y difícil" decisión de apoyar a Gran Bretaña en el conflicto de las islas Malvinas, los Estados Unidos comparten con América latina "un común deseo" de poner fin al derramamiento de sangre en el Atlántico sur.

Creciente tensión

Hablando en Santa Bárbara (California) en la vigésimo segunda conferencia interparlamentaria Estados Unidos-México el presidente buscó atenuar la creciente tensión que, a causa del conflicto anglo-argentino, está deteriorando las relaciones interamericanas.

"Sé bien que el derramamiento de sangre en las islas Falkland preocupa a todas las naciones del hemisferio", dijo Reagan. "Comprendemos y somos sensibles a las simpatías latinoamericanas en esta crisis, que han hecho que nuestra decisión sea más penosa y difícil".

La ayuda militar a Londres

Ayer altas fuentes gubernamentales confirmaron que los Estados Unidos están ya entregando a las fuerzas británicas tecnificados misiles aire-aire Sidewinder, diversos tipos de municiones y otro material bélico.

Pero, dijo Reagan, más importante que la decisión de apoyar a Gran Bretaña, es "el deseo común" de poner fin al conflicto.

"Debemos impedir que la emoción pueda ofuscar la verdad de cuan realmente cercanos estamos en este trágico conflicto", destacó Reagan.

"Baño de sangre"

"Todos hemos hecho esfuerzos para prevenir este baño de sangre. Ahora que las hostilidades han comenzado, estamos unidos en el auspicio de una solución negociada y una pacífica superación de la disputa sobre la base de las directivas estipuladas en la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas".

La resolución 502 aprobada el 3 de abril, un día después de la ocupación argentina de los archipiélagos, pidió el cese de hostilidades, el retiro de las tropas argentinas y el establecimiento de negociaciones.

Los argentinos aceptaron cumplir la resolución pero en forma integral de modo que implique el cese de hostilidades y el retiro a sus apostaderos naturales de la fuerza naval de intervención británica.

Los Estados Unidos seguirán prodigándose por la reanudación de las negociaciones, pero "la esencial cuestión de la soberanía" es un problema que tiene que ser pacíficamente resuelto por argentinos y británicos.

Reagan llegó a Santa Bárbara tras volar 15 minutos en helicóptero desde su rancho en las montañas circundantes, únicamente para pronunciar el discurso.

Breve paréntesis

Fue un breve paréntesis en la intensa actividad preparatoria de su viaje a Europa para participar en la reunión cumbre de los países industrializados de Occidente.

El discurso de 10 minutos de duración permitió a Reagan, por primera vez, desde la crisis de las Malvinas apelar directamente a las naciones latinoamericanas para el mantenimiento de amigables relaciones hemisféricas.

[illegible]

Resolución del TIAR

Molestó a la Unión el apoyo a la Argentina

WASHINGTON, 29 (AFP).— Estados Unidos expresó hoy su desagrado por la adopción anoche de una resolución favorable a la Argentina por la Organización de Estados Americanos (OEA) pero, sin embargo, considera que limitó los daños que podía causarle su apoyo total a Gran Bretaña.

"Creemos que la resolución es partidista", declaró el representante norteamericano en la OEA, William Middendorf, después de la adopción del texto por 17 votos a favor y cuatro abstenciones Estados Unidos, Chile, Colombia y Trinidad-Tobago". "Se acusa a Gran Bretaña, pero se ignoran otras culpas".

El lenguaje

No obstante, se congratuló de que, al cabo de largas horas de debates en privado, se llegará a perfilar una resolución "que evita concienzudamente un lenguaje que hubiera hecho obligatoria la observancia de sus disposiciones.

El texto adoptado la pasada madrugada en esta capital solicita a los 21 países firmantes del Tratado Interamericano de Asistencia Re-

(Cont. en la pág. 3; col. 1)

[illegible]

EUROPA

5

SABADO 29 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRESSA" ! "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

FOLIO N° 52
C.O.A.C.

"EUROPA"

- Funchal (Portugal): Preocupa a la NATO su debilitamiento. Parlamentarios de la NATO expresaron hoy su preocupación por el posible debilitamiento de las defensas de la Alianza a causa del conflicto de Gran Bretaña con Argentina por las Malvinas. Los delegados que participan en la reunión de primavera de la asamblea de la NATO dijeron que aunque la crisis de las Malvinas no figura en la agenda, surgió en el transcurso de las deliberaciones del comité que trata asuntos militares.
  Delegados británicos expresaron que, a pesar de que los parlamentarios ratificaron su apoyo a Gran Bretaña y condenaban la toma de las islas por Argentina, están preocupados por el hecho de que el conflicto disminuya el poderio británico y debilite la Alianza.
  "Aún si las operaciones bélicas terminan en fecha próxima, todos los buques británicos necesitarán reparaciones y acondicionamiento, y esto requerirá un tiempo considerable" Dijo Robert BAMKS, miembro conservador del Parlamento (LA NACION).

- Madrid (España): La condición es Gibraltar.
  El partido socialista Obrero Español (PSOE) sugirió hoy que el parlamento centrista postergue el ingreso de España a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (NATO), hasta que Gran Bretaña brinde "plenas seguridades" de que reintegrará a este pais la soberanía sobre Gibraltar".
  El PSOE, la segunda fuerza parlamentaria en importancia en una alternativa para ejercer el poder, instó a que se debata el tema antes del nueve de junio, fecha prevista para la reunión de la NATO en Bruselas, cuando se anunciará oficialmente que España ha sido admitida como decimosexto miembro de la Alianza.
  Según se programó, asistirán a ese encuentro el primer ministro Leopoldo CALVO SOTELO y el ministro de Defensa, Alberto OLIART (LA NACION).

- Bonn (Alemania):Alemania Occidental explicará su posición.
  Alemania Occidental, preocupada por sus relaciones con América Latina, anunció hoy que enviará un emisario a la región para explicar la posición oficial adoptada por el conflicto anglo-argentino por las islas Malvinas.
  El ministro de relaciones exteriores indicó que el ministro de estado Peter CORTERIER llegará a Venezuela el domingo y que luego irá a Colombia y Honduras.
  Aunque el gobierno apoyó la decisión del Mercado Común Europeo de adoptar sanciones económicas contra la Argentina, funcionarios gubernamentales dejaron entrever a la prensa que sentian preocupación por las acciones militares británicas y criticaron

...///2.-

Continúa Sábado 29 de Mayo de 1982 (Europa)

la dura posición de la primera ministra Margaret Thatcher. Despachos cuyas fuentes no se citó, pero que obviamente estaban basados en información dada por los altos funcionarios oficiales a periódicos de Alemania Occidental, detallaban que los miembros del gobierno estaban preocupados por la postura asumida por la señora Thatcher en una conversación telefónica mantenida con el canciller Helmut SCHMIDT el lunes. (LA PRENSA).

- Bonn (Alemania): Fuerte crítica en Bonn a la política de Thatcher.
  El gobierno de Alemania occidental "actúa con una cínica doble moral si apoya a la snaguinaria política de la primera ministra Margaret Thatcher", declararon dirigentes de la juventud social demócrata en la edición de hoy del diario oficialista local "Frankfurter Rundschau".
  Los políticos agregaron que "Londres actúa" en la crisis del Atlántico Sur "como un imperialismo sanguinario y sin consideración por la vida humana".
  Dirigentes politicos de centro-izquierda, señalaron como "un error de dimensiones históricas" la continuación del embargo contra la Argentina.
  Esa medida acarreará "consecuencias dañinas para la Comunidad Económica Europea (CEE), con América Latina", afirmaron (LA PRENSA)..

- Ginebra (Suiza): Financiamiento para Argentina, bloqueado.
  El Reino Unido bloqueó hoy en Ginebra el procedimiento que llevaba a la concesión a la Argentina de una financiación de 20 millones de dólares, en el ámbito de las ayudas del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (LA PRENSA).

- Bonn (Alemania): Descontento en Alemania.
  Se van conociendo más detalles de la conversación telefónica mantenida el lunes pasado por el canciller federal aleman, Helmut SCHMIDT con la primera ministra británica Margaret Thatcher.
  Se afirma cada vez más el convencimiento de que cuando SCHMIDT trató de ejercer una influencia moderadora en el conflicto anglo-argentino, su interlocutora reaccionó violentamente y lo trato como a un chico maleducado.
  El tono exasperado y marcial de la señora THATCHER parece haber indignado a SCHMIDT.
  El malestar imperante en el seno del gobierno federal alemán debido a la aventura bélica inglesa en el Atlántico Sur ya es inocultable (LA PRENSA).

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO N°
54

Domingo 30 de Mayo de 1982 (Europa)

- **Paris** (Francia): "Hay que negociar", dijo MONDALE.
  El ex- vicepresidente norteamericano Walter MONDALE afirmó aqui que se debe resolver lo más rápidamente posible la crisis de las Malvinas, pues cuanto antes se inicien las negociaciones "mejor será".
  Tras una entrevista que mantuvo con el presidente francés, Francois MITTERAND, MONDALE agregó que "cuanto más dure y se endurezca este conflicto, más terrible será el precio de esta guerra".
  El ex-vicepresidente manifestó su temor por las repercusiones que la guerra de las Malvinas pudiera tener para las relaciones entre Estados Unidos e Iberoamérica, pero dijo que si todo se arregla rápidamente "las consecuencias a largo plazo no serán muy graves". (LA PRENSA).

LUNES 31 de Mayo de 1982

- **Roma** (Italia): Una salida pacífica. Para las Malvinas, Italia aspira a una salida pacífica y negociada en el marco de la UN, afirmó hoy el Presidente del Consejo de Ministros, Giovani SPADOLINI (LA NACION).

- **Bonn** (Alemania): Malestar en Alemania.
  Crece el malestar del gobierno alemán ante la evolución de la situación en las islas Malvinas. El diario habla de la irritación de Helmut SCHMIDT y de sus principales colaboradores con respecto a la primer ministra M. THATCHER y a la amplitud alcanzada por la acción militar británica en las Malvinas. (LA NACION).

- **Paris** (Francia): Posición francesa.
  El canciller Claude CHEYSSON dijo al emisario venezolano Gonzalo GARCIA BUSTILLOS que Francia condena la ocupación argentina de las Malvinas, pero no toma partido en cuanto a la soberanía sobre las islas.
  CHEYSSON habló durante dos horas con GARCIA BUSTILLOS sobre la guerra entre la Argentina y Gran Bretaña, las relaciones de Venezuela con Europa y problemas bilaterales. (LA PRENSA).

- **Bonn** (Alemania): Temen que se atente contra REAGAN en Bonn.
  La policía teme que la facción "ejército rojo" pueda estar tramando un atentado contra el presidente norteamericano Ronald REAGAN, cuando asista a la conferencia cumbre de la OTAN, que se celebrará en Bonn el 10 de junio, informó hoy el diario "Welt am Sonntag".
  El servicio de seguridad sospecha la posibilidad de un ataque y como prueba citó documentos confiscados el año pasado en el departamento de un terrorista (LA PRENSA).

Domingo 30 de Mayo de 1982 (Europa)

- Paris (Francia): "Hay que negociar", dijo MONDALE.
  El ex- vicepresidente norteamericano Walter MONDALE afirmó aqui que se debe resolver lo más rápidamente posible la crisis de las Malvinas, pues cuanto antes se inicien las negociaciones "mejor será".
  Tras una entrevista que mantuvo con el presidente francés, Francois MITTERAND, MONDALE agregó que "cuanto más dure y se endurezca este conflicto, más terrible será el precio de esta guerra".
  El ex-vicepresidente manifestó su temor por las repercusiones que la guerra de las Malvinas pudiera tener para las relaciones entre Estados Unidos e Iberoamérica, pero dijo que si todo se arregla rápidamente "las consecuencias a largo plazo no serán muy graves". (LA PRENSA).

LUNES 31 de Mayo de 1982

- Roma (Italia): Una salida pacífica. Para las Malvinas, Italia aspira a una salida pacífica y negociada en el marco de la UN, afirmó hoy el Presidente del Consejo de Ministros, Giovani SPADOLINI (LA NACION).

- Bonn (Alemania): Malestar en Alemania.
  Crece el malestar del gobierno alemán ante la evolución de la situación en las islas Malvinas. El diario habla de la irritación de Helmut SCHMIDT y de sus principales colaboradores con respecto a la primer ministra M. THATCHER y a la amplitud alcanzada por la acción militar británica en las Malvinas. (LA NACION).

- Paris (Francia): Posición francesa.
  El canciller Claude CHEYSSON dijo al emisario venezolano Gonzalo GARCIA BUSTILLOS que Francia condena la ocupación argentina de las Malvinas, pero no toma partido en cuanto a la soberanía sobre las islas.
  CHEYSSON habló durante dos horas con GARCIA BUSTILLOS sobre la guerra entre la Argentina y Gran Bretaña, las relaciones de Venezuela con Europa y problemas bilaterales. (LA PRENSA).

- Bonn (Alemania): Temen que se atente contra REAGAN en Bonn.
  La policía teme que la facción "ejército rojo" pueda estar tramando un atentado contra el presidente norteamericano Ronald REAGAN, cuando asista a la conferencia cumbre de la OTAN, que se celebrará en Bonn el 10 de junio, informó hoy el diario "Welt am Sonntag".
  El servicio de seguridad sospecha la posibilidad de un ataque y como prueba citó documentos confiscados el año pasado en el departamento de un terrorista (LA PRENSA).

...///4.-

Continúa Lunes 31 de Mayo de 1982 (Europa)

- Madrid (España): España forma parte de la OTAN. España ingresó ayer a la OTAN formalizando así sus vínculos con Occidente; a pesar de ello el Ministro de Defensa español acusó inmediatamente a su nuevo aliado, Gran Bretaña, de cometer un "error histórico" al utilizar la fuerza para retomar las Malvinas El Ministro también insistió en que el ser miembro de la OTAN no impediría a España continuar sus relaciones con América Latina, sin embargo, también condenó la invasión argentina a las islas producida el 2 de abril. Además de sus lazos culturales con Latinoamérica, Madrid tiene una larga disputa con Gran Bretaña por el Peñón de Gibraltar, hecho que hace especialmente significativo para España el resultado del conflicto en las Malvinas. (BUENOS AIRES HERALD).

AFRICA

6

SABADO 29 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"AFRICA"

SIN NOVEDAD

DOMINGO 30 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

LUNES 31 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

ASIA

7

SABADO 29 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"ASIA"

SIN NOVEDAD

DOMINGO 30 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

LUNES 31 de Mayo de 1982

- Tokio (Japón): FRUGOLI: "La URSS no ofreció armas".
  El Ministro de Defensa argentino, Amadeo FRUGOLI dijo que su país ha recibido ofrecimientos de ayuda militar de "muchos paises" en relación con el conflicto bélico en las islas Malvinas, pero desmintió que la Unión Soviética hubiera presentado ofertas en ese sentido.
  En una entrevista exclusiva para el diario japonés Asahi, publicada hoy, el ministro dijo el viernes a los corresponsales en Buenos Aires que "por ahora la Argentina no tiene intención de recibir ninguna ayuda militar" de naciones extranjeras.
  Interrogado acerca de la asistencia militar de la Unión Soviética el ministro FRUGOLI, respondió que su país "no tiene ofrecimientos oficiales" de Moscú en ese sentido.
  Al referirse a una versión de que los Estados Unidos tienen previsto ofrecer asistencia militar a Gran Bretaña, el funcionario argentino destacó que Washington ha abandonado su liderazgo en el hemisferio occidental y que ese país debe cargar con la responsabilidad de las acciones que podrían convertir al conflicto en el Atlántico Sur en una disputa internacional (LA NACION).

- Jerusalen (Israel): Israel desmiente versiones.A
  El gobierno israelí reaccionó enérgicamente hoy a las acusaciones norteamericanas de que vende armas a la Argentina y a Irán sin tener en cuenta los intereses de Estados Unidos.
  En una declaración radial, el vocero de la jefatura del gobierno Uri PORATH, explicó que "ciertos medios norteamericanos que pre

...///2.-

FOLIO N° 59

Continúa lunes 31 de Mayo de 1982 (Asia)

para el terreno un importante suministro de armas de Jordania, acaban de iniciar una campaña tendiente a presentar a Israel como un estado ávido de lucro que, ignorando deliberadamente los intereses de Estados Unidos, vende material bélico a naciones como la Argentina y el Irán" (LA NACION)

OCEANIA

8

FOLIO Nº 60

SABADO 29 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"OCEANIA"

SIN NOVEDAD

DOMINGO 30 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

LUNES 31 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

UNION SOVIETICA

SABADO 29 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

UNION SOVIETICA

- Moscú: Denuncia en Moscú. EE.UU. procura la caída de GALTIERI.
  Los diplomáticos norteamericanos en la Argentina "tratan de provocar la caída" del gobierno militar del General Leopoldo F. GALTIERI, con el fin de "sustituirlo por un gobierno más flexible", denuncia hoy el diario soviético "Trud".
  Según el órgano de los sindicatos soviéticos, que critica la posición de los Estados Unidos en torno al conflicto anglo-argentino por las islas Malvinas, "inclusive ya se menciona como jefe de un nuevo gobierno argentino al secretario general de la OEA Alejandro ORFILA, que hace muchos años reside en Washington".
  La denuncia soviética está contenida en un artículo periodístico que condena la "doctrina Monroe", de la que se afirma "ha llegado a su final, debido al conflicto bélico en las Malvinas".
  El conflicto anglo-argentino, afirma "Trud" al respecto, "ha demostrado, por el apoyo de los Estados Unidos a Gran Bretaña, que la doctrina Monroe era una concepción de gran potencia del capital norteamericano que ocultaba sus intereses egoistas hacia América Latina, con la falsa preocupación por la seguridad del continente".
  Por otra parte, los Estados Unidos son hoy el "blanco predilecto" de los medios de difusión soviéticos, que analizan los últimos acontecimientos bélicos en el Atlántico Sur y responsabilizan a Washington de alentarlos con sus suministros de armamentos a Gran Bretaña (LA PRENSA).

DOMINGO 30 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

LUNES 31 de Mayo de 1982

- Moscú: Latinoamérica no olvidará.
  El diaro soviético "PRAVDA" pidió hoy el fin de la lucha en las Malvinas, de la que acusa a Washington.
  "La sombra de Washington ~~cuelga en el Atlántico Sur", dijo el~~ diario del partido comunista.
  "La situación hubiera sido sin duda diferente si el gobierno norteamericano no hubiera perseguido sus propios fines y no hubiera presionado por una "asociación militar" norteamericana en la administración de las Malvinas".

...///2.-

Continúa Lunes 31 de Mayo de 1982 (Unión Soviética)

"Pravda" advirtió que el conflicto tendrá serias consecuencias políticas, sea cual fuere su resultado.

"Los pueblos de latinoamérica no olvidarán fácilmente la conducta de quienes se proclamaron antes sus aliados y amigos" dijo.

"La seguridad internacional en una enorme región está siendo amenazada seriamente".

"Pravda" dijo que los Estados Unidos y la OTAN se demostraron la "verdadera amenaza para la paz".

"La razón señala la necesidad de poner un pronto fin al conflicto y buscar un acuerdo necesario", dijo.

Moscú, que importa grandes cantidades de granos y carne de la Argentina ha apoyado a la Junta Militar de Buenos Aires en su conflicto con Gran Bretaña.

GRAN BRETAÑA

SABADO 29 de Mayo de 1982:

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"GRAN BRETAÑA"

- Londres: Versión inglesa de la misión del "Uganda".
  Las fuerzas británicas llamaron a un buque hospital para retirar los heridos de la zona de batalla en las Malvinas.
  El ministerio de Defensa dijo que los médicos a bordo del Uganda un buque declarado hospital, de 16 907 toneladas, atendian a heridos británicos y prisioneros argentinos recogidos ayer.
  El vocero agregó que cuatro infantes de marina británicos resultaron muertos y otros 20 heridos ayer cuando aviones argentinos bombardearon las posiciones en la cabeza de playa de San Carlos.
  No dijo cuántos heridos fueron trasladados al Uganda y sólo mencionó las bajas del bombardeo aéreo.
  Analistas británicos dijeron que el hecho de que el buque haya sido llamado a la zona de combate, donde pudo correr riesgos, indica que podría haber un número considerable de bajas.
  El ministerio dijo que el Uganda entró en aguas de la bahía de San Carlos sólo durante media hora para "recoger un grupo de heridos graves".
  El gobierno negó afirmaciones argentinas de que el Uganda cumplió tareas de desembarco (LA NACION).

- Londres: CASAROLI conversó con THATCHER.
  La primera ministra británica, Margaret THATCHER, conversó durante 40 minutos con el secretario de estado del Vaticano, cardenal Agostino CASAROLI.
  Lo anunció un vocero del gobierno inglés, que calificó como "privado" al encuentro, sin agregar detalles.
  La reunión no estaba programada, y se realizó en la residencia oficial de Downing Street 10.
  El Papa no se verá con el gobierno inglés durante su visita pastoral de seis días en Inglaterra (LA PRENSA).

- Londres: Londres se atribuye victorias en sangrientos enfrentamientos. (Se agrega fotocopia) (LA PRENSA).

- Londres: Londres aclara su posición en Moscú.
  Gran Bretaña hizo conocer a la Unión Soviética que su interpretación del conflicto de las islas Malvinas está "errada".
  Un portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores británico hizo saber hoy que el embajador británico en Moscú, Curtis KEEBLE hizo entrega de la posición británica al Ministerio de Relaciones Exteriores Soviético por instrucciones del ministro de relaciones exteriores, Francis PYM.
  La respuesta británica a las observaciones soviéticas, según las cuales es ilegal la declaración del Reino Unido de total exclusión alrededor de las islas Malvinas, reafirma los puntos ya

...///2.

continúa Sábado 29 de Mayo de 1982 (Gran Bretaña)

enunciados sobre tal cuestión por el embajador británico en las Naciones Unidas, Anthony PARSONS.
El Ministerio de Relaciones Exteriores no dió detalles de la nota del embajador Curtis KEEBLE, pero recordó que en la ONU, Anthony PARSONS acusó a la Unión Soviética de haber focalizado su mirada sobre las acciones del Reino Unido en el ejercicio de su derecho a la autodefensa sin ver el uso de la fuerza hecha por la Argentina (LA PRENSA).

DOMINGO 30 de Mayo de 1982

- Londres: JUAN PABLO II oró en Canterbury.
Después de dedicar el primero de los seis días de la visita que cumple a Gran Bretaña, a efectuar insistentes llamados a la paz en el Atlántico Sur, JUAN PABLO II, trasladó hoy su actividad al área puramente religiosa en una jornada dominada por el histórico encuentro de Canterbury con el primado anglicano, Robert RUNCIE.
Hoy todavía, los observadores continuaban interrogándose acerca del imprevisto encuentro de anoche entre la premier inglesa M. THATCHER y el cardenal secretario de Estado, Agostino CASAROLI, quien - según algunas presunciones - le habría trasmitido una solicitud del Papa, en el sentido de dar pasos decisivos para abrir inmediatas negociaciones de paz a fin de resolver el conflicto.
Mientras las dudas y preguntas en torno a este supuesto pedido segúian flotando en el ambiente londinense, la población se mostraba igualmente expectante por la detención de un hombre, al parecer de nacionalidad francesa, que se supone intentaba ayer atentar contra el Sumo Pontífice.
Lo cierto es que Scotland Yard no quiso confirmar ni desementir la versión que el detenido estuviera vinculado con un plan dirigido a atentar contra la vida de JUAN PABLO II, limitándose a señalar que el hombre estaba siendo interrogado sobre la tenencia de un arma de fuego (LA NACION).

- Londres: Encuentro ecuménico y ruegos por la paz.
Centenares de sacerdotes estaban distribuyendo la comunión a los fieles reunidos en Wembley, cuándo los noticieros fueron interrumpidos para transmitir, desde el Ministerio de Defensa, más noticias luctuosas. Se hacía saber al país que había muerto en acción el comandante del segundo batallón del regimiento de paracaidistas, Teniente Coronel H. JONES? quien conducía el ataque contra Puerto Darwin.
Ya en la noche del viernes se había difundido un comunicado, según el cual Puerto Darwin había caído en manos británicas, cobrando prisioneros y sufriendo "bajas ligeras". Al caer la noche del sábado seguía careciéndose de información oficial sobre el número

...///3.-

Continúa Domingo 30 de Mayo de 1982 (Gran Bretaña)

preciso de bajas, aunque se informaba sobre la caputra de 900 argentinos, y extraoficialmente se hablaba de un "saldo grave". (LA NACION).

- LondresA: Las bajas británicas.
  114 muertos o desaparecidos, cerca de 120 heridos, cinco barcos destruidos y seis Harrier y diez helicópteros abatidos, es el balance oficial de las pérdidas sufridas por Gran Bretaña en el conflicto de las islas Malvinas.
  El número de bajas humanas debe ser aún mayor, puesto que el balance, establecido por el Ministerio de Defensa, no tuvo en cuenta los combates de ayer viernes en Puerto Darwin y Goose Green (Ganso Verde), ni el lento avance en dirección a Puerto Stanley (Puerto Argentino).
  Los últimos muertos de la lista eran los cinco causados por el último bombardeo aéreo argentino de la cabeza de puente de San Carlos.
  Los cinco barcos destruidos son los destructores Sheffield y Conventry, las fragatas Antelope y Ardent y el portacontenedores Atlantic Conveyor, aún a flote.
  De los seis Harrier perdidos, tres se estrellaron o cayeron accidentalmente al mar, detallaba el informe. Los otros tres fueron derribados por los argentinos.
  Los diez helicópteros perdidos fueron dos Gazelle, dos Westland y cinco Sea King. (LA NACION).

- Londres: "Calles". Fuentes del Ministerio de Defensa informaron que otra nave con mil soldados a bordo partirá desde Gran Bretaña hacia el Atlántico Sur para unirse a la flota que opera en esa zona.
  El navío fué identificado como Argantira, de 9387 toneladas, perteneciente a la compañía Unión Steamship.
  Fué requisado por el gobierno el martes pasado.
  Según las mismas fuentes la nave llegará en especial ingenieros y técnicos para la reparación y reconstrucción de calles y otras infraestructuras dañadas por la guerra (LA NACION).

- Londres: Fué muerto el Jefe de los Paracaidistas británicos.
  El Ministerio de Defensa británico anunció que en los sangrientos combates producidos para controlar Goose Green, murió el comandante del segundo batallón del regimiento de paracaidistas que emprendió la ofensiva sobre las posiciones argentinas.
  Se informó que el teniente coronel Herbert JONES, de 42 años, murió ayer al dirigir un escuadrón de comandos contra un nido de ametralladoras que defendía la pista de aterrizaje situada en Goose Green.
  La primer ministra, Margaret THATCHER elogió al caído comandante del asalto al mencionado poblado y a Puerto Darwin y lamentó su fallecimiento en una declaración formulada desde su residencia de campo en Chequers.

...///4.-

Continúa Domingo 30 de Mayo de 1982 (Gran Bretaña)

Herbert JONES, casado y padre de dos hijos, era miembro de la Orden del Imperio Británico, Se graduó en la escuela de Eton y asistió a la Academia Militar de Sandhurst, antes de luchar en Chipre, Aden e Irlanda del Norte.
Fué nombrado comandante del segundo batallón en abril de 1981. (LA PRENSA).

- Canterbury: Segunda jornada del Papa en Londres. Compromiso de reconciliación y paz entre católicos y anglicanos (LA PRENSA)

- Londres: Apoya el Alcalde de Londres a la Argentina.
  Las pretensiones argentinas sobre las Malvinas son "incuestionables", afirma Ken LIVINGSTONE, el alcalde izquierdista de Londres, acusando al jefe de su partido, el laborista Michael FOOT, de traicionar los principios socialistas y antimperialistas en el conflicto del Atlántico Sur.
  FOOT se ha puesto "firmemente de parte del campo imperialista" denuncia LEVINGSTONE en un artículo que publica en la última edición del "Labour Herald".
  El lider de la oposición y sus más cercanos colaboradores apoyan sin consideraciones "la expedición cañonera" de la primera ministra M. THATCHER, dice LIVINGSTONE, agregando que "la dirección del partido está ahora con REAGAN y HAIG, que respaldan a la THATCHER con cohetes, bombas y combustibles".
  Las pretensiones argentinas sobre las islas Malvinas son "incuestionables", añade el polémico alcalde londinense" (LA PRENSA).

- Londres: Superan los 1.000.000.000 de libras los gastos de guerra (LA PRENSA).

LUNES 31 de Mayo de 1982

- Coventry: Enérgica condena papal de la guerra.
  El Papa JUAN PABLO II, ofició misa hoy ante 350.000 personas en Coventry, ciudad desvastada por el bombardeo alemán en la Segunda Guerra Mundial, y proclamó que la guerra moderna es "Totalmente inaceptable" como medio de zanjar las disputas internacionales. En el tercer día de su visita de seis a Gran Bretaña, la primera que realiza un Pontifice a este reino, el Papa, que vivió bajo la ocupación alemana durante la Segunda Guerra Mundial, recordó los ataques aéreos de 1942 por los bombardeos alemanes que desgajaron el corazón de esta ciudad. La catedral figuró entre los centenares de edificios, muchos de ellos antiguos, que fueron destruidos en 1942 por los bombardeos alemanes.
  Asimismo el pontifice aludió a las dificultades de los jovenes de esta región que tienen como consecuencia, además del desempleo, "males como el alcholismo, el consumo de drogas, la pornografía, ideas desviadas en materia sexual y una criminalidad

Continúa Lunes 31 de Mayo de 1982 (Gran Bretaña)

y violencia creciente".
"Todos esos males sociales - dijo el Papa - pueden llevarnos a la desilución e incluso a la desesperación si no somos un pueblo de esperanza, si no tenemos una confianza profunda y cabal en la potencia y misericordia de Dios"(LA NACION).

- Londres: El buque UGANDA.
  La Argentina dijo a Gran Bretaña que consideraba al barco UGANDA y otros buques hospitales británicos como hostiles a partir de hoy, si no son retirados del área de combate de las Malvinas, según anunció el gobierno.
  Una declaración del Ministerio de Defensa dijo que el gobierno argentino había dado a Gran Bretaña plazo hasta la medianoche de ayer para retirar las naves.
  La declaración del Ministerio rechazó afirmaciones argentinas de que el UGANDA y otros barcos hospitales desarrollaban actividades militares y dijo que Gran Bretaña no los retirará.
  "El gobierno británico se reserva el derecho de utilizar buques hospitales cuando y donde sea apropiado para proporcionar asistencia a los heridos, británicos o argentinos" (LA NACION).

- Londres: Bombardeo. Buques de guerra británicos atacaron esta noche posiciones militares alrededor de Puerto Argentino en una nueva acción tendiente a debilitar las defensas argentinas, según informaciones de los corresponsales de prensa británicos.
  El bombardeo fué calificado de "masivo" y como "el mayor" desde que se inició el conflicto, y se efectuó con los cañones de 4,5 pulgadas (11,4 cms) de que disponen los navíos de la fuerza británica (LA NACION).

- Londres: Presiones de Londres a Sudáfrica.
  Gran Bretaña ejerció severas presiones diplomáticas sobre el gobierno sudafricano para impedir que éste enviara armas a la Argentina, según voceros oficiosos británicos dignos de crédito. Hace una semana se mencionó la posibilidad de que Sudáfrica fuera a proveer a las Fuerzas Armadas Argentinas de material bélico incluyendo el misil Gabriel y repuestos para los aviones Mirage.
  El corresponsal del Sunday Telegraph en Johannesburgo, Christopher MUNNION, asegura hoy que el gobierno británico estuvo en contacto con el gobierno de Sudáfrica para conocer el alcance del rumor y conseguir la anulación de cualquier contrato existente entre Buenos Aires y Pretoria.
  Sudáfrica es uno de los más importantes clientes comerciales británicos y los observadores estiman aqui que Londres amenazó al gobierno de Pretoria con sanciones mercantiles de alguna índole si las remesas llegaban a la Argentina.
  Sudáfrica es un normal proveedor de armas a varios paises latinoamericanos (LA LNACION)

- Londres: El Reino Unido reporta "accidentes".
  El Ministro de Defensa británico informó ayer acerca de dos trá

Continúa Lunes 31 de Mayo de 1982 (Gran Bretaña)

gicos accidentes de guerra. En uno, los aviones de guerra argentinos bombardearon un hospital de campaña en la cabeza de playa de San Carlos, y en el otro, dos unidades británicas parecerían haberse disparado entre si. (BUENOS AIRES HERALD).

- Londres: El gobierno británico "maneja" a la prensa.
¿A quién puede creérsele acerca de lo que está pasando en la batalla por las Malvinas? Nadie se pone de acuerdo ni siquiera en una simple cuestión como los números. Las tropas británicas han capturado Darwin y Ganso Verde, Gran Bretaña declara que el ataque fué llevado a cabo por un batallón de paracaidistas con alrededor de 700 hombres, por su lado Argentina dice que primero desembarcaron 2.000 atacantes y que luego llegaron 2.500 más y que tenia 800 hombres para defender esa posición. El Ministro de Defensa británico dice que fueron capturados "alrededor de 900" mientras que fuentes no oficiales dicen que fueron 1.250. Existe un viejo proverbio que establece que la verdad es la primer baja de la guerra. Ayer la prensa británica acusó al gobierno de manejar todas las noticias e informaciones, la prensa ha sido utilizada para engañar a los argentinos y coincidentemente al público británico, expresó Andrew Wilson, del Sunday Observer. (BUENOS AIRES HERALD).

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 69
C.O.A.C.

Gabinete de guerra

Analizó con Thatcher la futura estrategia

LONDRES, 30 (EFE). — El llamado "gabinete de guerra", constituido por la primera ministra británica y sus principales asesores políticos y militares, se reunió hoy en la casa de campo de Margaret Thatcher, en Chequers, para analizar los últimos acontecimientos en torno del conflicto de las Malvinas y las próximas acciones británicas.

En vísperas de la "gran batalla" por Puerto Argentino, aumenta la presión política de la oposición para que el Gobierno trate de evitar un baño de sangre en esta difícil última etapa de la conquista de las Malvinas.

Los políticos laboristas pidieron hoy que el Gobierno dé "una última posibilidad" a la negociación antes de lanzar un ataque a la guarnición argentina.

Pero el miembro del "gabinete de la oposición", Roy Hattersley, uno de los que hoy más apasionadamente habló de la necesidad de reducir la lucha al mínimo y aumentar el diálogo al máximo, se mostró pesimista ante las futuras acciones que decida emprender el Gobierno.

Hattersly cree que Margaret Thatcher está empeñada en conseguir una victoria militar y no va a dar otra opción a la Argentina —un alto el fuego, por ejemplo— a menos que el presidente Galtieri esté dispuesto a retirar sus tropas de las islas.

También se habló hoy ampliamente en Londres del papel norteamericano en este conflicto, y especialmente del alto precio político que los Estados Unidos van a pagar en América latina si el presidente Reagan sigue apoyando totalmente a Gran Bretaña.

Una ofensiva militar británica en gran escala contra Puerto Argentino, que resultará en un baño de sangre de grandes proporciones, sería un resultado malo para los Estados Unidos en este conflicto, estiman varios políticos británicos.

La oposición laborista piensa seguir atacando al Gobierno en el Parlamento cuando las sesiones se reanuden, el martes, centrando su crítica en el hecho de que Gran Bretaña no está defendiendo su honor nacional sino intentando reparar la reputación de su Gobierno.

Políticos laboristas dijeron hoy que si Gran Bretaña gana la batalla de Puerto Argentino con una gran humillación para el Ejército Argentino, la imagen británica en Hispanoamérica, y especialmente en la Argentina, va a sufrir un grave deterioro durante mucho tiempo.

Versión británica de los últ combates en las islas Malv

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 90
C O A C.

LONDRES 30 (UPI). — Gran Bretaña afirmó hoy que 600 de sus paracaidistas derrotaron y capturaron a 1400 soldados argentinos fuertemente atrincherados en una feroz batalla de infantería que terminó con la captura el viernes de Puerto Darwin y Goose Green, en la isla de Soledad.

La captura de ambos lugares y del aeropuerto de césped de Goose Green representó un paso importante en la guerra por las Malvinas, ocupadas por la Argentina el 2 de abril.

El Ministerio de Defensa no proporcionó ninguna información adicional sobre la lucha pero voceros de Defensa indicaron que las tropas británicas estaban avanzando en una ofensiva de pinzas a lo largo de las costas norte y sur de la isla, en dirección a la capital malvinense, donde se estima que hay atrincherados unos 7000 efectivos argentinos.

Describiendo la batalla por Puerto Darwin y Ganso Verde, un vocero del Estado Mayor británico, el coronel Cristopher Dunphie, dijo en conferencia de prensa.

"Lucharon bien y duramente"

"Aunque los argentinos lucharon bien y duramente", sostuvo Dunphie, sus hombres en posiciones bien preparadas, fueron derrotados por 600 paracaidistas."

Dunphie dijo que en la etapa final del combate los paracaidistas no pudieron flanquear a los argentinos, quienes estaban protegidos por el mar a ambos lados, "de modo que (la lucha) se convirtió en un duro duelo de infantería".

El Ministerio de Defensa sostuvo que murieron 12 paracaidistas, incluido el comandante del batallón teniente coronel Herbert Jones, y que 12 resultaron heridos.

Heridos

Agregó que se estima que 120 argentinos prisioneros están heridos.

El Ministerio dijo que probablemente cuatro de seis aviones Pucará argentinos fueron derribados en la lucha por Ganso Verde. Añadió que también fue abatido un helicóptero británico. Un cazabombardero argentino Skyhawk fue destruido ayer.

Los prisioneros fueron llevados temporalmente a la cabeza de playa británica, en la bahía de San Carlos, de donde serán evacuados rápidamente, señaló el Ministerio.

Dunphie dijo que el mayor Christopher Keeble, quien tomó el mando de las tropas británicas en Darwin - Ganso Verde después de la muerte de Jones, negoció la rendición argentina con la ayuda de las radios de onda corta de los administradores de las estancias ovejeras del lugar.

Rendición digna

"Habiendo acordado liberar a 150 isleños que mantenían prisioneros, los argentinos se rindieron a las 10.50 de la mañana del viernes", dijo Dunphie. "Fue una ceremonia oficial de rendición digna."

Robert Fox, periodista de la BBC que presenció la rendición, dijo en un despacho que el comandante argentino, vicecomodoro aeronáutico Wilson Doser Pedroza, "hizo desfilar a sus hombres. Luego de cantar el Himno Nacional arrojaron sus armas y cascos al suelo".

Una declaración del Ministerio anunció la captura de Douglas, a 43 kilómetros de la capital, y de Teal Inlet, 8 kilómetros más cerca:

"No tenemos versiones de combates en estas operaciones y no se informó de pérdidas militares o civiles", dijo el Ministerio.

La batalla decisiva

Se estima que Puerto Argentino, donde, según los informes los argentinos están concentrando sus refuerzos, será la batalla decisiva por el control de las islas ocupadas por la Argentina el 2 de abril.

Los británicos salieron de su cabeza de playa establecida el 21 de mayo en San Carlos para tomar Ganso Verde y Puerto Darwin, avanzando en un movimiento de pinzas hacia Puerto Argentino.

En la batalla del viernes por Ganso Verde, 600 paracaidistas, respaldados por 120 comandos de infantería, capturaron unos 1400 soldados argentinos. ?

Pista de aterrizaje

Los argentinos ocupan una elevación al oeste de Puerto Argentino y su vital pista de aterrizaje.

Los analistas militares británicos opinan que éste es el principal objetivo táctico del movimiento de pinzas británico.

El Sunday Times dijo hoy que tres mil tropas de refuerzo de la Quinta Brigada de Infantería, incluso 650 gurkhas nepaleses, llegarán pronto a las Malvinas, con lo que el número de británicos en el archipiélago ascenderá a 8000. ¿y si no llegan?

Con respecto a la batalla de Ganso Verde, el Ministerio dijo que 12 soldados murieron y 31 resultaron heridos cuando el segundo batallón del regimiento de paracaidistas ocupó las posiciones argentinas.

Ataques aéreos

LONDRES, 30 (UPI). — Despachos de corresponsales británicos, recibidos algo tardíamente, revelaron hoy que las tropas británicas en las Malvinas, especialmente en la cabeza de playa de San Carlos, han estado expuestas en forma regular a los ataques aéreos argentinos.

Algunos de los despachos mencionan un número de muertos mayor de lo que ha anunciado el Ministerio de Defensa.

"Los aviones argentinos rugen desde todos lados mientras los hombres se entierran en sus trincheras cenagosas, aferrando sus armas y cascos de acero", informó Charles Laurence, del London Sunday Telegraph.

Estallido de bombas

"El aire está lleno de ruidos cuando los jets escupen su fuego mortal y las bombas estallan contra la colina, barco o agua", agregó.

En su despacho del viernes Laurence se refirió a "ataques aéreos argentinos regulares".

Otro corresponsal, Ian Bruce, del Glasgow Herald, quien como Laurence, informa directamente desde la cabeza de playa de San Carlos, dijo en otro despacho que los ataques argentinos son tan frecuentes que los soldados británicos los han bautizado como "la serenata de los Skyhawks".

Douglas y Teal Inlet

LONDRES, 30 (AP). — Paracaidistas e infantes británicos capturaron Douglas y Teal Inlet en su avance hacia Puerto Argentino y están a 35 kilómetros de la capital de las islas, informó hoy el Ministerio de Defensa.

Aproximadamente 2500 soldados británicos avanzan a lo largo de la costa norte hacia Puerto Argentino, donde unos 7000 soldados argentinos están atrincherados, en tanto los 600 paracaidistas que avanzan desde el oeste capturaron Ganso Verde y Darwin el viernes luego de sangrientos combates.

FOLIO Nº 71

Puerto Darwin

Londres afirma que logró su ocupación

LONDRES 28 (ANSA). — Tras una dura batalla y con el apoyo de aviones, helicópteros y un nutrido bombardeo naval, el segundo batallón de paracaidistas de Gran Bretaña tomó esta noche Puerto Darwin y Goose Green, en la isla oriental de las Malvinas, anunció el Ministerio de Defensa.

En un dramático anuncio, el vocero Ian McDonald dijo esta noche que se habían producido muchas bajas y que algunos soldados argentinos fueron tomados prisioneros.

Las capturas

"Acabamos de enterarnos de que el segundo batallón de paracaidistas ha tomado Puerto Darwin y Goose Green", dijo MacDonald.

"No hay información adicional disponible", añadió el vocero, quien no quiso agregar nada más.

La agencia local Press Association dijo esta noche que por lo menos 4000 soldados británicos han iniciado ya el avance hacia Puerto Argentino.

Esos mismos efectivos habían comenzado la actual incursión el martes pasado.

Ataque aéreo

LONDRES, 28 (AP). — Aviones argentinos atacaron a las tropas británicas que avanzaban desde el perímetro de su cabecera de playa en las islas Malvinas, informó hoy el Ministerio de Defensa. Y según la BBC, las tropas argentinas opusieron tenaz resistencia a los comandos y paracaidistas británicos que tratan de capturar el archipiélago.

En un comunicado difundido esta mañana temprano, el Ministerio también dijo que aviones Harrier británicos habían atacado el aeropuerto de Puerto Argentino.

Según un relato de la BBC, las tropas inglesas tropezaron con fiera resistencia argentina. Darwin está a 32 kilómetros al sud de la cabecera de playa en San Carlos, establecida el viernes pasado.

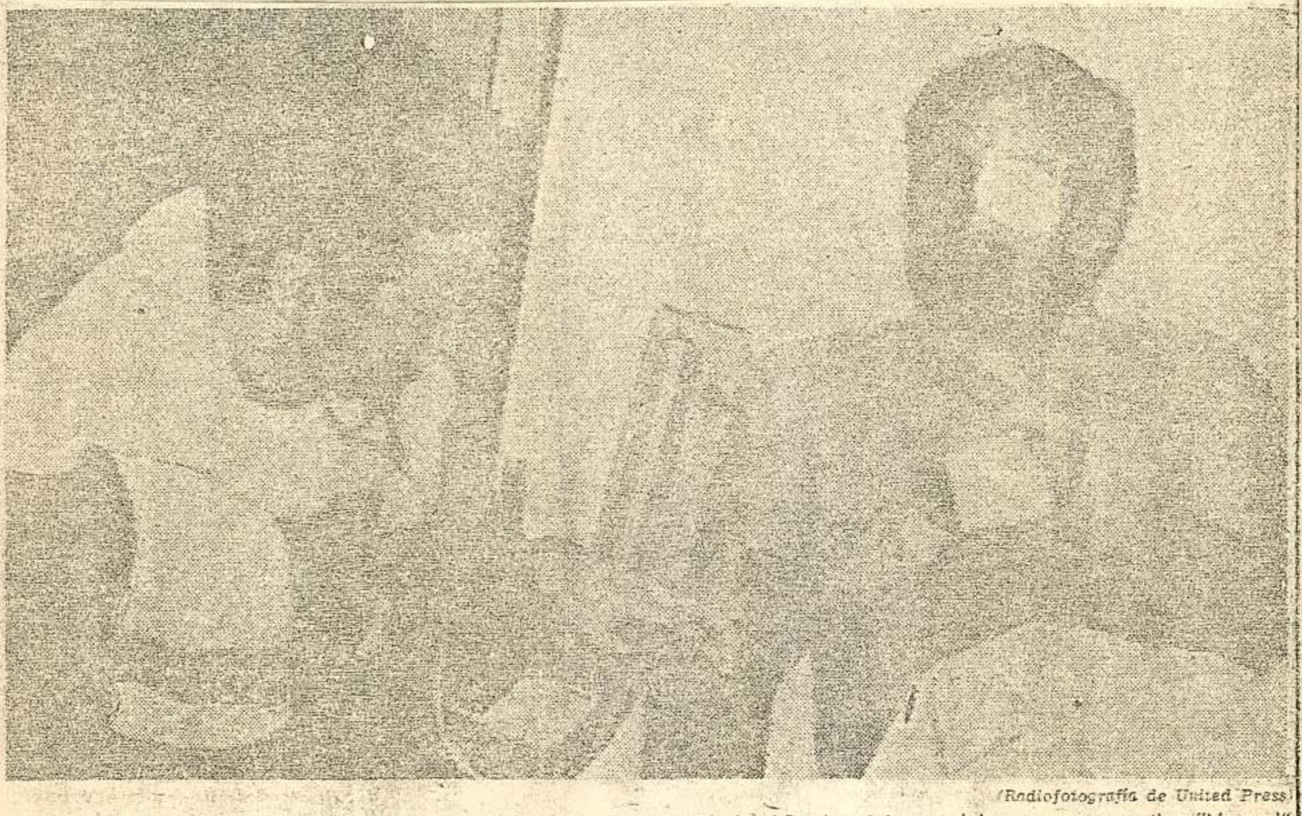
Fiereza y valor

Michael Nicholson, corresponsal de la televisión independiente británica en la cabecera de playa, dijo que los jefes militares, aturdidos y sorprendidos por la fiereza y el valor de los pilotos argentinos que atacaron a la flota naval y a las tropas que avanzaban desde San Carlos, admitieron haber tenido que aceptar muchas bajas para lograr ese propósito.

La BBC dijo que los informes indican que mientras los paracaidistas avanzaban sobre Darwin y Goose Green, donde hay una pista de aterrizaje y unos 600 soldados argentinos, infantes de marina munidos de tanquetas Scorpion y artillería se desplazaban hacia el Este hacia Puerto Argentino, distante 80 kilómetros de la cabecera de playa. La guarnición argentina en la capital se estima en alrededor de 7000 hombres.

Según la BBC, se habría construido una plataforma para el descenso de helicópteros, para ayudar en el cruce de las tierras pantanosas y blandas de las islas.

El London Times cita versiones según las cuales los helicópteros transportaron tropas hacia adelante, al amparo de la oscuridad, en preparación para el "gran avance". hacia Darwin y Goose Green.



(Radiofotografía de United Press)

A bordo del portaaviones "Invincible", un médico asiste a uno de los 25 sobrevivientes del pesquero argentino "Narwal", hundido por aviones británicos días atrás. La fotografía fue suministrada por una fuente oficial del gobierno inglés

donde se quieren presentar como "humanos" y "La Prensa" se lo publica – ¿qué se busca con esto?

Proyecto inglés para Malvinas

Procuraría que Estados Unidos establezca bases estratégicas

Londres, 28 (UP) — Una idea a largo plazo para el futuro de las disputadas islas Malvinas es la de poner tropas norteamericanas allí en forma permanente.

Fuentes del gobierno dijeron hoy que la llamada "solución islas Ascensión" ha sido discutida a alto nivel en el gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher, y funcionarios argentinos se han referido a ella.

La idea —una vez que Gran Bretaña "recupere" las islas ocupadas por la Argentina el 2 de abril— es persuadir a Estados Unidos para que construya una gran base naval y una base aérea en una de las desiertas islas.

Gran Bretaña podría conservar su soberanía. Los malvinenses podrían seguir siendo súbditos británicos, no ciudadanos, cuidar sus ovejas y honrar el estandarte británico.

Pero las Malvinas serían tratadas como lo es hoy Ascensión —una posesión británica pagada y utilizada por Estados Unidos como base militar.

Otros precedentes existen en Diego García en el océano Indico, otra isla británica que ocupan los militares norteamericanos.

Con su pasado colonial, Gran Bretaña tiene varios territorios como alfileres en todo el globo, a diferencia de Estados Unidos. Wáshington usa el territorio de otros pueblos con muchos fines, estaciones para seguir sus lanzamientos espaciales en las Canarias españolas, una base italiana para su sexta flota, las bases en Ascensión en el Atlántico centro-oriental y Diego García en el Indico.

Intereses estratégicos

Pero le faltan instalaciones al sur de la base norteamericana en Guantánamo, Cuba. Sin embargo, los intereses estratégicos norteamericanos en el Atlántico sur son hoy mayores.

Gran Bretaña ya no usa la base naval de Simonstown, en Sudáfrica, y ello deja sin vigilancia de la OTAN el estratégico pasaje alrededor del Cabo de Buena Esperanza.

La Antártida será otro problema cuando expire el actual tratado de no militarización, a fines de esta década. Wáshington se preocupa por la influencia soviética en el Atlántico sur, y le gustaría poder vigilar los envíos de grano argentino a la Unión Soviética.

Por esas razones, podría ocupar Wáshington una gran base naval y aérea permanente en las Malvinas. Sin duda, la Argentina protestará vigorosamente.

Funcionarios británicos han plantado ya las semillas de una "solución Ascención". El canciller Francis Pym ha indicado que Gran Bretaña podría pedir a otros países que le ayudaran a defender las Malvinas. El ministro de defensa John Nott, dice que los malvinenses verían "cierto mérito" en un "acuerdo más amplio para su defensa".

FOLIO Nº 72

Habrían ofrecido a la Argentina 4 "Exocet" en venta

Londres, 28 (UP). — Un comerciante norteamericano en armas ofreció a un colega sueco cuatro misiles Exocet para su venta a la Argentina, que está tratando de comprar por todos los países del mundo la letal arma con que hundió buques británicos en la guerra por las Malvinas dijo hoy Independent Television News.

Las armas aparentemente fueron ofrecidas por Eddie Wilson, un ex agente de la CIA que huyó de Estados Unidos a Libia cuando era acusado de contrabandear armas para el coronel Moammar Khadafy.

"Recibí un llamado telefónico del señor Wilson desde Libia y un télex", dijo el comerciante sueco en armas Sven Klang a la televisión.

"Me pidió que fuera a París y me encontrara con una persona allí, que creo es el agregado naval de la Argentina en Francia. Era claro que estaban hablando del Exocet AM39 y que el señor Wilson tenía cuatro de estas piezas en Libia para su entrega inmediata a la Argentina".

Klang dijo que no han sido entregados y que "están en Libia".

El comerciante no realizó el negocio porque se dio cuenta "de como serían usados (los misiles), contra algunos de esos grandes barcos, como el 'Queen Elizabeth II' o algo así".

Los fabricantes franceses del arma tuvieron pedidos por 1.600 Exocet de 25 países desde que el hundimiento del destructor británico "Sheffield" demostró hace tres semanas su eficacia.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 72
C.O.A.C.

Adjudícanse avances las fuerzas invasoras!

Londres, 29 (UP) — Después de capturar a 1.100 soldados argentinos, 900 ayer en Goose Green, y 200 hoy en su avance sobre Douglas y Teal Inlet, los reales infantes de marina y paracaidistas británicos estaban hoy a 40 kilómetros al Este de la capital de las Malvinas, expresa la versión del Ministerio de Defensa.

Unos 900 soldados argentinos se rindieron ante los paracaidistas que tomaron el aeropuerto de Goose Green, en la isla Soledad, asegura el Ministerio de Defensa.

Reales infantes de marina y paracaidistas "diablos rojos" ingleses capturaron hoy dos guarniciones argentinas adicionales, en Douglas y Teal Inlet, tomando unos 200 prisioneros, y se acercaron a 40 kilómetros de Puerto Argentino, llamado Stanley por Gran Bretaña, dijeron fuentes de defensa.

Pero el comandante de los paracaidistas que capturaron Goose Green murió en acción, agregó el ministerio.

No habría aún información detallada sobre la magnitud de las bajas británicas o argentinas en la captura de esos poblados de Goose Green y Puerto Darwin, parte de la ofensiva de pinzas contra la capital de las islas, Puerto Argentino.

Para retomar Goose Green y Darwin, partieron el jueves, por la mañana, de su cabecera de playa en San Carlos y se dirigieron por pantanos hacia los bastiones argentinos.

Darwin y Goose Green tienen un total de solamente 24 casas, pero constituyen el segundo poblado de las Malvinas.

(Radiofotografía de United Press)

El teniente coronel Herbert Jones que, según anunció en Londres el Ministerio de Defensa, resultó muerto en combate durante las operaciones en la zona de Goose Green

El citado Jefe encontró su muerte en [illegible] (estuvo en Chipre- Aden e Irlanda del Norte)

"Entendemos que cuando los argentinos se rindieron, unos 900 prisioneros fueron tomados por el regimiento de paracaidistas", dijo el vocero ministerial Ian McDonald.

"El brigadier Julián Thompson, comandante de las fuerzas terrestres, brindó homenaje con una señal desde las islas Falkland al magnífico espíritu de combate mostrado por el segundo batallón y su líder, teniente coronel H. Jones".

El Ministerio de Defensa indicó que varios soldados británicos fueron muertos en sus combates calificados como intensos.

Los británicos anunciaron que derribaron otro Pucará sobre Goose Green ayer, llevando sus estimaciones de aviones enemigos destruidos desde el 2 de abril a 58, además de 10 helicópteros.

Hasta el momento las bajas británicas confirmadas son de 113 muertos.

Defensas argentinas

Apoyados por tanques livianos Scorpión y Land Rovers, los paracaidistas formaron la parte inferior de una tenaza a lo largo del sur de la isla que se proyecta hacia la capital, a 96 kilómetros, en cuya dirección avanzan por una huella mejorada.

Los británicos enfrentan ahora un traslado difícil a lo largo de un camino estrecho que pasa por pantanos y al lado de una cadena de colinas que se elevan a 700 metros, donde se cree que los argentinos han emplazado artillería y misiles, según fuentes británicas.

Los analistas británicos estiman que podría producirse una difícil lucha por la capital, donde vive la mayor parte de los 1.800 isleños.

Elogian a los pilotos argentinos

Londres, 29 (UP) — Los corresponsales de guerra que acompañan a las fuerzas de Londres en las Malvinas informaron hoy que no todo ha salido bien para los británicos, que elogian el valor de los pilotos argentinos.

Patrick Bishop, del diario "The Observer", dijo que dos patrullas del regimientos inglés de paracaidistas se enfrentaron una noche en la oscuridad y que hubo "varias bajas" en el tiroteo que se produjo.

Agregó que el bloqueo no ha sido tan efectivo como afirma Londres, a causa de que los aviones argentinos han estado llegando de noche a Puerto Argentino.

Las fuerzas británicas también están impresionadas por la bravura de los pilotos de la Fuerza Aérea Argentina.

"Nunca creí que iba a decir esto", dijo un coronel de la Real Infantería de Marina, "pero debo sacarme el sombrero ante los argentinos".

Han sido increíblemente bravos, agregó.

Versión inglesa

En combate cayó un jefe del enemigo

LONDRES, 29 (ANSA). — El comandante del II batallón de paracaidistas que ayer se apoderó del aeropuerto de Goose Green, (Ganso Verde) en la isla oriental de las Malvinas, murió en el recio combate con las tropas argentinas, informó esta noche el Ministerio de Defensa.

El teniente coronel Hermetto Jones, de 42 años, era casado, y tenía dos hijas, pagó tributo, dijo el vocero, al coraje de su regimiento.

Las acciones

LONDRES, 29 (UPI). — Infantes de marina y paracaidistas "diablos rojos" ingleses se acercaron a 40 kilómetros de Puerto Stanley, (Puerto Argentino) dijeron voceros británicos de defensa.

Los infantes, formando la parte superior de un clásico avance de pinzas, capturaron Douglas y Teal Inlet, a 40 kilómetros de la capital.

La parte inferior de la tenaza se desplazó hacia el nordeste hacia la capital a partir de Puerto Darwin y Goose Green (Ganso Verde).

Puerto Darwin y Goose Green tienen un total de solamente 24 casas, pero constituyen la segunda localidad de las islas.

El Ministerio de Defensa indicó que varios soldados británicos fueron muertos en los combates por esos lugares, defendidas por 650 efectivos de Buenos Aires. No hubo información de ningún bando sobre las bajas argentinas en la lucha, descrita anteriormente en informes desde la flota como "intensa".

Los británicos anunciaron que derribaron otro avión Pucará argentino sobre Goose Green ayer.

Hasta el momento las muertes británicas confirmadas son 113.

Los británicos enfrentan ahora un traslado difícil a lo largo de un camino estrecho que pasa por pantanos y al lado de una cadena de colinas de 700 metros, donde se cree que los argentinos han emplazado artillería y misiles, según voceros británicos.

Agregaron que los paracaidistas de "boinas rojas" fueron despachados para blanquear y atacar las posiciones argentinas en las alturas.

La caída de Darwin, Goose Green, Douglas y Teal deja una sola gran guarnición argentina en Soledad, en Stanley (Puerto Argentino), que es también la mayor y mejor fortificada, equipada con blindajes, artillería y misiles.

Los observadores británicos estiman que podría producirse una difícil lucha por la capital, donde vive la mayor parte de los 1800 isleños.

Washington instalaría una base en las islas

LONDRES, 28 (UPI). — Una idea a largo plazo para el futuro de las disputadas islas Malvinas es la de instalar allí tropas norteamericanas permanentemente.

Voceros del gobierno dijeron hoy que la llamada "solución islas Ascensión" ha sido discutida a alto nivel en el gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher. Funcionarios argentinos se han referido a ella.

La idea —una vez que Gran Bretaña "recupere" exitosamente las islas ocupadas por la Argentina el 2 de abril— es persuadir a Estados Unidos para que construya una gran base naval y una base aérea en una de las heladas y desiertas islas.

Gran Bretaña podría conservar su soberanía. Los malvinenses podrían seguir siendo súbditos británicos, no ciudadanos, cuidar sus ovejas y conservar la bandera inglesa (Union Jack).

Pero las Malvinas serían tratadas como lo es hoy Ascensión, posesión británica pagada y utilizada por los Estados Unidos como base militar.

Otros precedentes existen en Diego García, en el océano Indico, otra isla británica que ocupan tropas norteamericanas.

Con su pasado colonial, Gran Bretaña tiene varios territorios como alfileres en todo el globo, a diferencia de Estados Unidos. Washington usa el territorio de otros pueblos con muchos fines: estaciones para perseguir sus lanzamientos espaciales en las Canarias españolas, una base italiana para su sexta flota, las bases en Ascensión en el Atlántico centro-oriental y Diego García en el Indico.

Pero le faltan instalaciones al sur de la base norteamericana en Guantánamo, Cuba. Sin embargo, los intereses estratégicos norteamericanos en el Atlántico Sur son hoy mayores.

Gran Bretaña ya no usa la base naval de Simonstown, en Sud Africa, y ello deja sin vigilancia de la NATO el estratégico paso alrededor del cabo de Buena Esperanza. La Antártida será otro problema cuando expire el actual Tratado de No-Militarización a fines de esta década. Washington se preocupa por la influencia soviética en el Atlántico Sur, y le gustaría poder vigilar los envíos de grano argentino a la Unión Soviética.

Por esas razones podría ocupar Washington una gran base naval y aérea permanente en las Malvinas. Sin duda, la Argentina protestará vigorosamente.

Funcionarios británicos han plantado ya las semillas de una "solución Ascención". El canciller Francis Pym ha indicado que Gran Bretaña podría pedir a otros países que le ayudaran a defender las Malvinas. El ministro de Defensa, John Nott, dice que los malvinenses verían "cierto mérito" en un "acuerdo más amplio para su defensa".

Cargos a la BBC

LONDRES, 30 (UPI). — Un comandante británico ha dicho que podria poner en campos de prisioneros de guerra a corresponsales de la BBC si siguien entrometiendose en la zona de combate en las Malvinas, pues con sus informes brindan secretos militares a la Argentina, señalo hoy un despacho.

En un artículo enviado por el periodista británico Max Hastings, se dijo que las tropas inglesas han reaccionado con indignación en torno a informaciones de prensa, e inclusive comunicados del Ministerio de Defensa en esta capital, pues temen la filtración de secretos al enemigo, con los consiguientes riesgos para su seguridad.

Hastings dijo que las tropas tienen una inquina particular hacia la BBC conocida por una imperturbable objetividad ya admirada por el ministro de Propaganda nazi Joseph Goebbels, durante la Segunda Guerra Mundial.

Según el periodista, un coronel fue citado indicando que pondría a los corresponsales de la BBC en celdas de prisioneros de guerra si los ve asomarse por las inmediaciones de su comando.

Uno de los despachos que causó mayor ira entre las tropas, según Hastings, fue el enviado por el corresponsal de Defensa de la BBC, Andrew Walker, dando precisa información sobre el ataque a Ganso Verde por parte de un regimiento de paracaidistas británico.

FOLIO N° 76

Londres se atribuye victorias en sangrientos enfrentamientos

Londres, 28 (ANSA y UP) — Tras una sangrienta batalla y con apoyo de helicópteros y un nutrido cañoneo naval, el 2º batallón de paracaidistas de Gran Bretaña capturó esta noche Puerto Darwin y Goose Green, en la isla Soledad, informó el Ministerio de Defensa, a las 21 GMT.

Se anunció además, que las fuerzas argentinas sufrieron bajas y que fueron tomados algunos prisioneros. En tanto los informes iniciales sólo indicaban que las bajas británicas fueron "leves".

El Ministerio de Defensa había expresado anteriormente que la Argentina lanzó ayer contra las fuerzas británicas de tierra su primer ataque desde el desembarco de hace una semana. Cuatro infantes de marina y un ingeniero fueron muertos y 20 soldados más resultaron heridos.

La noticia de la captura de Darwin y Goose Green se produjo menos de 24 horas después de que Margaret Thatcher ordenase una cortina de silencio sobre los detalles de las batallas terrestres, en momentos en que las tropas británicas se desplazaban desde su cabecera de playa de 150 kilómetros cuadrados en San Carlos.

El vocero del Ministerio de Defensa, Ian McDonald, apareció sorpresivamente en los programas televisivos de la noche de hoy diciendo: "Acabamos de enterarnos de que el segundo regimiento de paracaidistas tomó Darwin y Goose Green".

La caída de un "Harrier"

Fuentes del Ministerio de Defensa manifestaron que unos 4.000 efectivos británicos avanzaron desde su cabecera de playa ayer hasta sus posiciones para intentar luego atacar a la capital, donde están atrincherados miles de soldados argentinos.

El Ministerio de Defensa sostuvo que aviones "Harrier" atacaron el aeropuerto de Puerto Argentino ayer y que condujeron vuelos de reconocimiento en apoyo de las fuerzas británicas de tierra. Un "Harrier" fue derribado por disparos desde tierra y su piloto fue visto eyectando sobre territorio controlado por los argentinos.

En el ataque aéreo argentino contra las tropas británicas en tierra, realizado ayer por cazabombarderos Mirage y Skyhawk, dos de estos últimos fueron abatidos.

Refuerzos

Informes no oficiales dijeron que el lujoso trasatlántico "Queen Elizabeht II" llegó a las Georgias del Sur con 3.500 refuerzos de guardias galeses, escoceses y "gurkhas", que serán trasferidos a buques de desembarco antes de dirigirse a las Malvinas, a 1.300 kilómetros de distancia.

Otros 1.000 soldados británicos son enviados a las Malvinas y podrían partir a comienzos de la semana próxima, dijeron fuentes del Ministerio de Defensa.

Las fuentes destacaron que con ellos irían ingenieros militares para reparar los aeropuertos, caminos y otras instalaciones dañadas en la guerra.

El "Uganda"

Como un indicio de la intensidad de la batalla terrestre, el vocero de defensa británico dijo que el barco hospital "Uganda" paró 30 minutos en Middle Bay mientras la Argentina realizaba sus ataques aéreos contra las tropas de tierra.

McDonald manifestó que el "Uganda", anclado en el estrecho de San Carlos, a solamente 8 kilómetros de la cabecera bombardeada, evacuó un número de heridos graves británicos y argentinos".

"Esta es una acusación seria que de ser cierta, significaría un quebrantamiento fundamental de la Convención de Ginebra", dijo McDonald.

El ministro de defensa invitó a la Cruz Roja Internacional a inspeccionar el "Uganda" o cualquier otro barco hospital británico "en cualquier momento".

(Radiofotografía de United Press)

El teniente aviador Dave Morgan, de 34 años, al lado de un Sea Harrier, que muestra un impacto de un proyectil de 20 mm. que recibió al atacar Puerto Argentino

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 77
C.O.A.C.

A cambiar las armas por el diálogo instó Juan Pablo II

Londres, 28 (UP y ANSA) — El papa Juan Pablo II inició hoy una histórica visita a la protestante Gran Bretaña, en una misión de paz y en busca de la unidad de los cristianos con reiterados llamados al cese del derramamiento de sangre en el Atlántico sur, exhortando a "deponer las armas de la muerte y buscar el sendero del diálogo".

Al hablar en la catedral de Westminster, el Santo Padre expresó su sincero deseo, ardiente esperanza y oración, para que la visita sirva a la causa de la unidad cristiana.

El Sumo Pontífice quebró un distanciamiento de cuatro siglos entre católicos y protestantes al entrevistarse esta tarde, con la reina Isabel II, en su carácter de jefa de la Iglesia Anglicana.

Con un trasfondo de 400 años de cisma entre ambas iglesias, Juan Pablo II, de 62 años, besó esta mañana suelo británico, a poco de descender del Boeing 727 que lo trajo de Roma, con el declarado propósito de ratificar la misión pacificadora y unificadora de la Iglesia Católica.

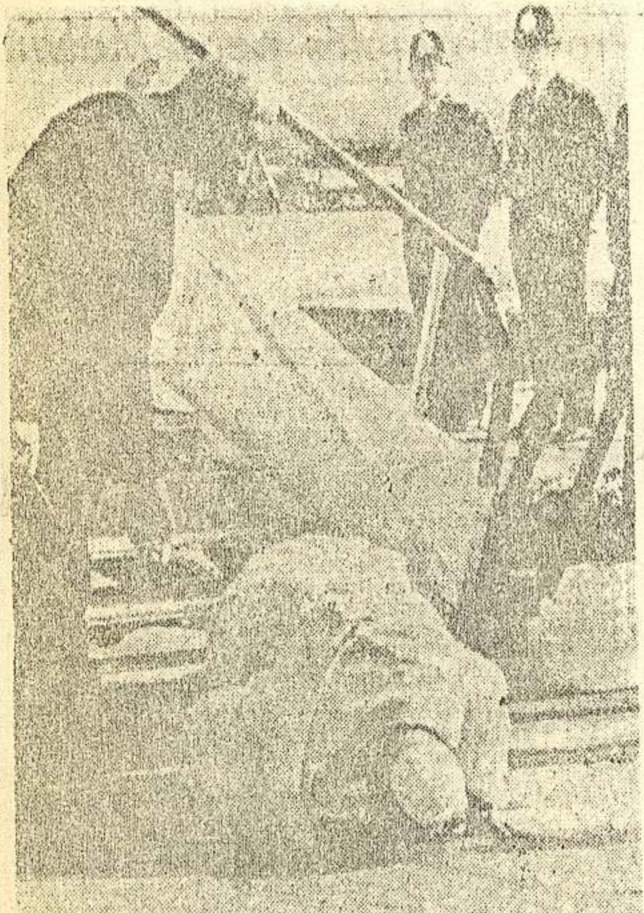
Pero, mientras a catorce mil kilómetros de distancia la guerra del Atlántico sur seguía cobrando vidas, Juan Pablo II reiteró su llamado a poner fin a una guerra "entre hermanos de Cristo, que pone en peligro la paz del mundo".

El miércoles el Papa explicó en una carta a los argentinos las razones de su visita pastoral a Inglaterra y anunció, a su vez, que también visitará a la Argentina a mediados de junio.

"Necesitamos reconciliación"

"En un mundo desgarrado por el odio y la injusticia y dividido por la violencia y la opresión, la Iglesia quiere hacerse portavoz en la tarea vital de promover la armonía

(Cont. pág. 2, col. 1)

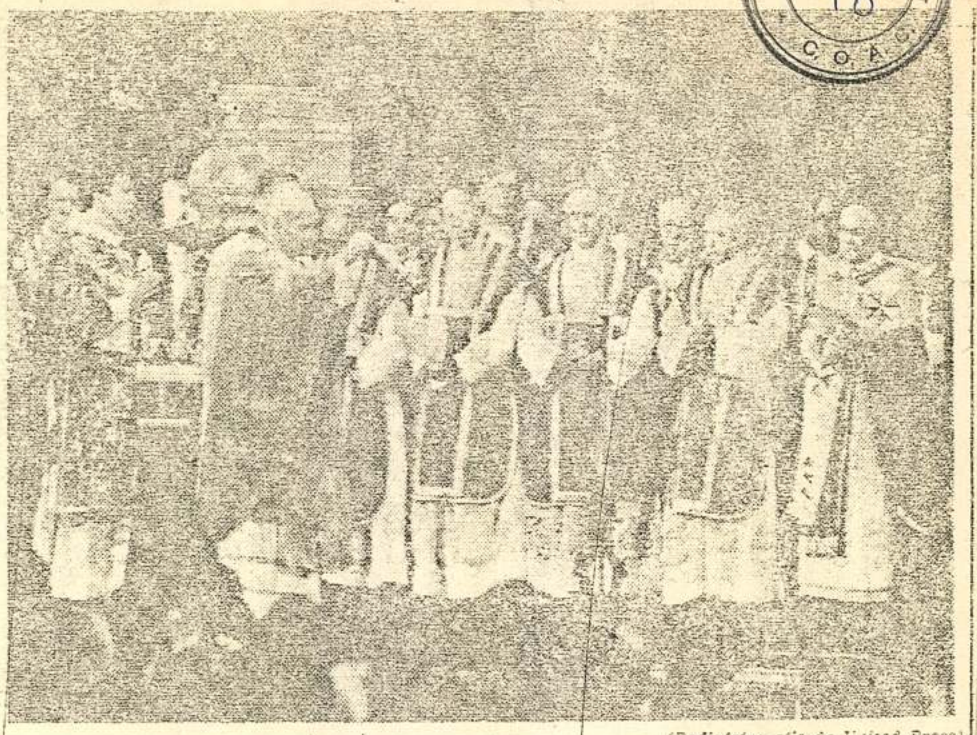


(Radiofotografía de United Press)

El papa Juan Pablo II besa suelo inglés, después de su llegada al aeropuerto de Gatwick

El Papa en Inglaterra

C.O.A.
78



(Radiofotografía de United Press)

Juan Pablo II oficia una misa en la catedral de Westminster —la primera celebrada por un papa en suelo inglés— en el primer día de su visita a Londres

(Viene de la pág. 1, col. 8)

y la unidad, de forjar nuevos vínculos de comprensión y de hermandad", manifestó al responder al saludo del primado católico inglés, Basil Hume, quien le había pedido en nombre de los 3.5 millones de católicos ingleses, "aliento en estos momentos difíciles.

"En este momento histórico necesitamos urgentemente de la reconciliación, necesitamos entre las naciones y entre los pueblos de diferentes razas y colores: reconciliación entre los hombres y entre pueblos de diferente condición social y creencias: reconciliación entre los cristianos", dijo el Sumo Pontífice.

Diálogo con la reina

Por la tarde, cuando fue recibido por la reina Isabel en el palacio de Buckingham, el Papa formuló otra exhortación a la solución pacífica del conflicto anglo-argentino.

"La delicada situación en el Atlántico sur que ya cobró muchas víctimas y amenaza con asumir dimensiones aún más espantosas, ha sido para mi motivo de gravísimas preocupaciones y pedí repetidas veces, a los católicos de todo el mundo y a todas las personas de buena voluntad que se unan a mis oraciones para una solución justa y pacífica".

La crisis de las Malvinas interfirió el carácter pastoral de la visita de Juan Pablo II e incluso, según fuentes confiables, había formado parte del diálogo que, por primera vez en cuatrocientos años, sostuvo un Pontífice Romano con la reina de Inglaterra, jefa de la Iglesia Anglicana.

Fue el predecesor de la actual soberana, Enrique VIII, quien en 1534 rompió con la Santa Sede y creó la Iglesia Anglicana al no haber autorizado aquella su divorcio con Catalina de Aragón.

Incidente

Exponentes intransigentes del protestantismo se habían opuesto a esta entrevista "informal" de los jefes de ambas Iglesias y un grupo de exaltados provocó hoy desórdenes en la estación de Victoria, en el centro de Londres, a donde llegó el Papa a bordo de un tren especial, en medio de enfervorizadas multitudes de católicos.

La policía detuvo a unos cuarenta manifestantes, entre ellos seis clérigos, que portando carteles con inscripciones como "Jesús salva, Roma esclaviza" se enfrentaron a un grupo de católicos.

El Sumo Pontífice que estuvo a punto de cancelar su visita a Inglaterra por el conflicto de las Malvinas, recibió el aplauso de los feligreses congregados en la catedral de Westminster, donde inició el programa oficial que incluye visitas a nueve ciudades británicas: siete inglesas, una de Escocia y otra de Gales.

Instó a la unificación

Juan Pablo II que mañana se encontrará en Canterbury con el primado de la Iglesia Anglicana, Robert Runcie, exhortó al llegar, a que los británicos se unan en "cada paso de mi visita pastoral rogando que el Dios de la paz quiera tocar los corazones de los hombres para que se depongan las armas de la muerte y se busque el sendero del diálogo".

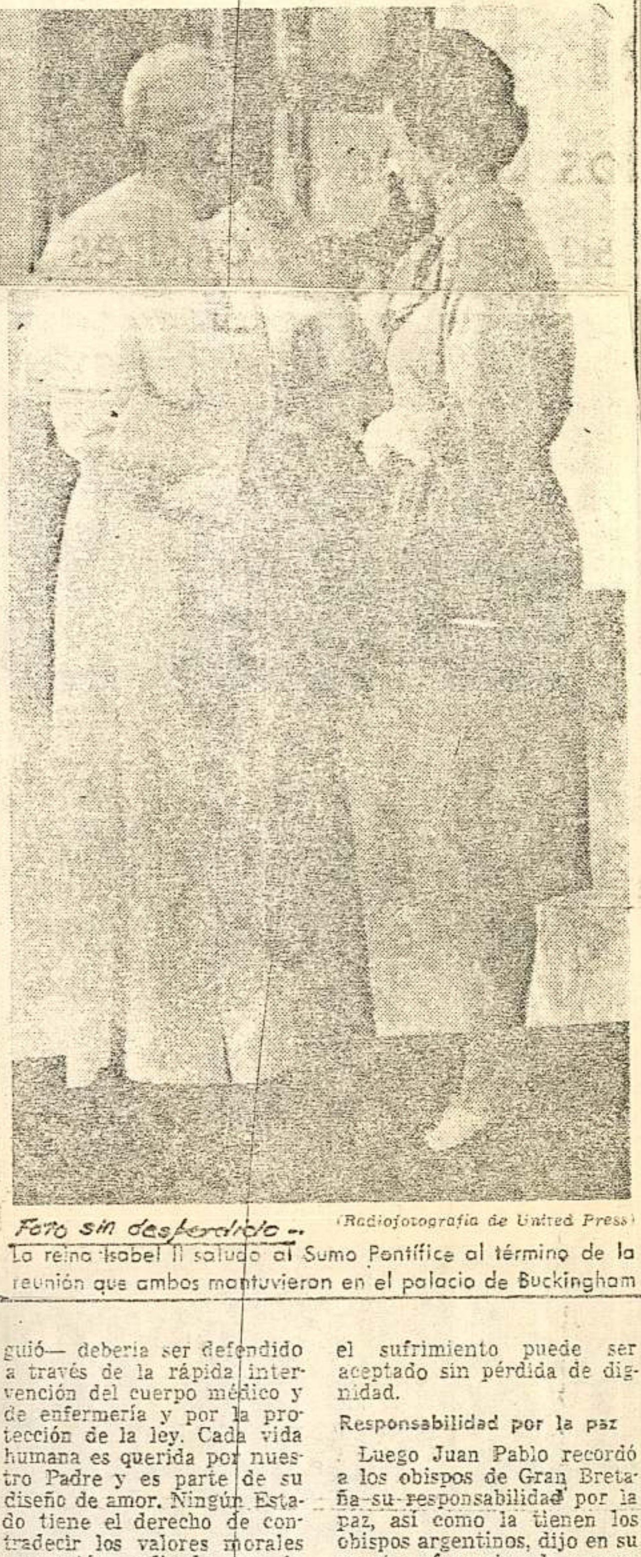
Auspició también en Westminster la "unificación" de todos los cristianos de Gran Bretaña, recordando la "gloriosa" historia de los cristianos ingleses.

Severísimas medidas de seguridad acompañaron al Santo Padre en su primera jornada en Gran Bretaña, como habrá de ocurrir en los seis días subsiguientes, en un despliegue nunca visto aquí.

El derecho a la vida

Además formuló esta noche un tercer llamamiento para la solución pacífica del conflicto anglo-argentino, destacó el derecho a la vida "desde el momento de la concepción hasta el último respiro".

"Este derecho —prosiguió— debería ser defendido a través de la rápida intervención del cuerpo médico y de enfermería y por la protección de la ley. Cada vida humana es querida por nuestro Padre y es parte de su diseño de amor. Ningún Estado tiene el derecho de contradecir los valores morales que están radicados en la naturaleza del hombre mismo".



(Radiofotografía de United Press)

Foto sin desperdicio --.

La reina Isabel II saludo al Sumo Pontífice al término de la reunión que ambos mantuvieron en el palacio de Buckingham

El Papa dirigió también a toda la nación la "urgente súplica" de no abandonar a los enfermos, a los ancianos, y a los diminuidos psicofísicos y de no marginarlos de la sociedad".

"Porque si lo hacen —agregó el Sumo Pontífice— ignoran que estos encarnan una verdad importante: Los enfermos, los viejos y los disminuidos nos enseñan que la debilidad es una parte creativa de la vida humana y que el sufrimiento puede ser aceptado sin pérdida de dignidad.

Responsabilidad por la paz

Luego Juan Pablo recordó a los obispos de Gran Bretaña su responsabilidad por la paz, así como la tienen los obispos argentinos, dijo en su cuarta referencia a la necesaria pacificación del Atlántico sur, "al mismo tiempo vosotros y los obispos de la Argentina habeís recibido la garantía de las oraciones y del fraternal sostén de vuestros hermanos obispos en todo el mundo, dijo el Papa, recordando que la misa concelebrada en San Pedro el 22 de mayo por la paz entre los dos países, fue "un ejemplo del poder de la colegialidad que trasciende las naturales fronteras, las culturas, las lenguas y hasta las generaciones, afirmó.

NOTA: Se agregan fotocopias de los siguientes artículos periodísticos.

"ARGENTINA"

"Masificación. El fútbol, la radio y la guerra".
"Líbranse acciones terrestres en la zona de Puerto Darwin"
"Un héroe"
"Los Comunicados (100 al 104)"
"El Rotary Club condena la agresión británica"
"Reunióse GALTIERI con los altos mandos"
"Condena uruguaya del ataque a las Malvinas".
"Actividades del Papa en Buenos Aires y Luján".
"En todos los puertos se opera normalmente"
"Inutilizóse la mitad de la flota invasora"
"Emotiva recepción"
"La flota argentina. No debe empeñarse en lucha desigual"
"El hundimiento de la "ANTELOPE" y la búsqueda del "INVINCIBLE".
"Reunióse el Comité Militar".
"Disputarán cada pedazo de suelo, mar y cielo".
"Tierras argentinas que pertenecieron a ingleses".
"Impuestos a las divisas: suma $300.00 millones".
"Los partes de guerra"
"Carta de lectores. Pacifismo político".
"Invocación religiosa".
"Día del Ejército. GALTIERI exaltó el espiritu nacional".
"Los Comunicados (108 al 112)"
"Comprobación inmediata de las graves averías".
"Bajas propias y del enemigo".
"Falacia informativa de las fuentes británicas".
"Grabado: posición flota enemiga y movimiento aviones ingleses y británicos"
"El "INVINCIBLE" habría resultado gravemente dañado por un Exocet".

"AMERICA DEL SUR"

"Partió del Uruguay un diplomático"
"Irá a Montevideo un buque hospital"
"Desmienten versiones en Punta Arenas"
"Invitan a emisoras chilenas a informar con objetividad"
"El misterio de los Exocet no embarcados hacia Perú"

"AMERICA CENTRAL"

"Los No Alineados tratan la crisis en el Atlántico Sur"

"AMERICA DEL NORTE"

"Prosigue activamente la gestión del secretario general de la UN".
"Reposición de armas al intensificarse la lucha"
"Disputa entre HAIG y la embajadora KIRKPATRICK"
"Exigen a REAGAN que destituya a HAIG"
"España forma parte de la NATO"

"CUELLAR informará hoy al Consejo de Seguridad".
"Objetivos de REAGAN en su gira europea".
"Los diez puntos de la resolución aprobada".
"Responsabilidad de Londres. Porqué fracasó el anterior esfuerzo de paz de CUELLAR".
"PEREZ DE CUELLAR continuó el diálogo con ambas partes.
"Conmovió la política de EE.UU. en Latinoamérica el conflicto".
"Instó el TIAR a prestar ayuda a la Argentina".
"El texto de la resolución".
"Prosigue su gestión el Secretario de la ONU"
"S/gestión PEREZ DE CUELLARL"
"Penosa y dificil decisión. Trató de justificar REAGAN su posición en el conflicto".
"Resolución del TIAR. Molestó a la Unión el apoyo a la Argentina".

"GRAN BRETAÑA"

"Gabinete de guerra. Analizó con TAHTCHER la futura estrategia"
"Versión británica de los últimos combates en las islas Malvinas".
"Puerto Darwin. Londres afirma que logró su ocupación"
"Proyecto inglés para Malvinas. Procuraría que Estados Unidos establezca bases estratégicas".
"Habrian ofrecido a la Argentina 4 Exocet en venta.
"Adjudícanse avances las fuerzas invasoras".
"Versión inglesa. En combate cayó un jefe del enemigo".
"Washington instalaría una base en las islas".
"Cargos a la BBC".
"Londres se atribuye victorias en sangrientos enfrentamientos"
"A cambiar las armas por el diálogo instó JUAN PABLO II"
"El Papa en Inglaterra"

PEDRO CARLOS FLORIDO
Capitán de Fragata (RE)

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 81
C.O.A.C.

APRECIACION.-

Armada Argentina
Escuela de Guerra Naval
Plana Mayor

Este conflicto del Atlántico Sur no podrá ser"localizado",tenderá,cualesquiera sea la solución temporaria a que pueda llegarse, a expandirse en espacio y/o tiempo en el futuro.-

Se trata nada más y nada menos que del futuro del hemisferio OCEANICO, dado que el hemisferio TERRESTRE o del Norte ha dado todo lo que podia dar para la humanidad para la próxima centuria, a pesar de su poder industrial que no servirá para el fin anterior: su alimentación y sustento y tal desarrollo industrial acelerará el proceso por vía de saturación.-

Dentro del hemisferio OCEANICO se encuentra el Atlántico Sur y la Antártida.- Argentina, Brasil y Africa del Sur son los paises que,por razones de todo orden, deben ejercer su responsabilidad en ese enorme espacio marítimo y consecúentemente su control, pero ni los EE.UU. ni el Reino Unido pueden aceptarlo; ellos deben ser quienes pretenden ejercerlo y explotar sus enormes riquezas renovables y no renovables y mantener la hegemonia del mismo y solo permitir compartirlo a aquellos paises que obedezcan dócilmente sus directivas y se subordinen a aquellos dos paises.-

Las Malvinas, Georgias del Sur, etc. son parte de un todo de un mismo proceso y del control del Atlántico Sur y por ello no pueden estar en manos argentinas; por ello fué que se intentó con anuencia de Gran Bretaña y del Vaticano de que fuera Chile, país del Pacífico, quién se encargara de eliminar o neutralizar la presencia de la Argentina en el Atlántico Sur.- El problema sigue latente y sin solución.-

La cuestión planteada encierra y lleva dentro de si una gravísima situación que expandirá el conflicto a escala mundial dado que la Unión Soviética, Bulgaria, Polonia, España y hasta el mismo Japón querrán acceder al Atlántico Sur para satisfacer sus necesidades de sus pueblos y/o sus industrias y se enfrentarán con los EE.UU y Gran Bretaña en todos los campos y finalmente en el marco militar.- El futuro nos dará razón a nuestros vaticinios.-

Argentina no deberá tener participación alguna y deberá resignarse a ser una "península" o una "ínsula" en el ATlántico Sur con prácticamente una "costa seca".-

El haber osado a intervenir y participar, rompiendo el "esquema" de los EE.UU. y Gran Bretaña,nos ha llevado al conflicto actual y a esto es necesario entenderlo y comprenderlo de una vez por todas.

Si el Atlántico Sur es nuestro"Destino Manifiesto" en el hemisferio OCEANICO, Malvinas, Georgias, etc. son las cuentas o perlas de un mismo collar GEO-POLITICO y hasta la ciudad de La Quiaca está involucrada en ello.-

Brasil está "aparentemente" con nosotros dado que se considere co-responsable en el Atlántico Sur y también Sud Africa, pero a esta la tienen apartada o neutralizada con la excusa del "Apartheid"para cercenarle sus derechos.-

////

FOLIO Nº 82

Esto supera y está más allá del "colonialismo" del siglo pasado, el orgullo británico herido y los deseos de los "kelpers" son excusas banales, de lo que aquí se trata es a quién le corresponderá el DOMINIO DEL HEMISFERIO OCEANICO, SIENDO EL ATLANTICO SUR INTEGRANTE DEL MISMO y FUENTE DE POTENCIAL POLITICO Y ECONOMICO DE TODO ORDEN PARA UN FUTURO PROXIMO.-

Por ello debemos luchar en todos los terrenos para ocupar el lugar y el sitio que nos corresponde dada la responsabilidad que nos señaló nuestra situación geográfica en dicho hemisferio que apunta hacia el futuro, mientras que el otro, el hemisferio Norte se proyecta hacia el pasado.-

El pueblo y la Nación Argentina deben comprenderlo de una vez por todas: o nos resignamos a ser una geo-cracia pastoril o ser una potencia marítima tomando como herramienta al Atlántico Sur para grandeza de las futuras generaciones de argentinos.-

Pedro C. Florido -
- Capitán de Fragata -